



# RADVERKEHRSKONZEPT

## MINDEN-LÜBBECKE



### Ausschuss

14. Juni 2023



Sarah Dartenne M.Sc.



Bestandsanalyse



Radnetzkonzeption: Abstimmung



Analyse Radverkehrsinfrastruktur

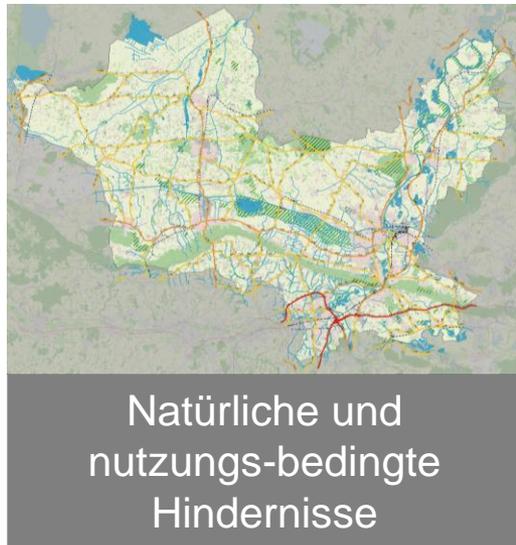
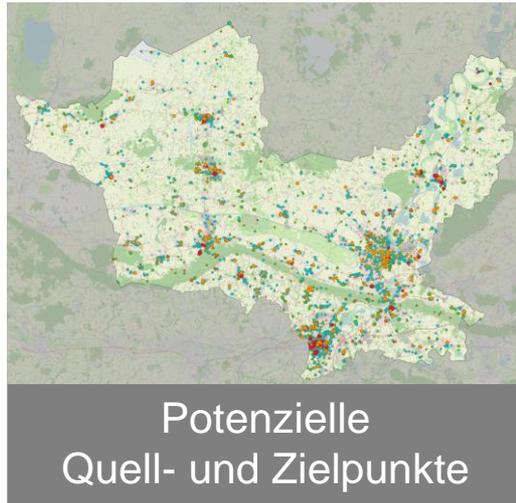


Handlungs- und Maßnahmenkonzept

- Infrastruktur
- Service
- Information
- Öffentlichkeits- und Kommunikationskonzept

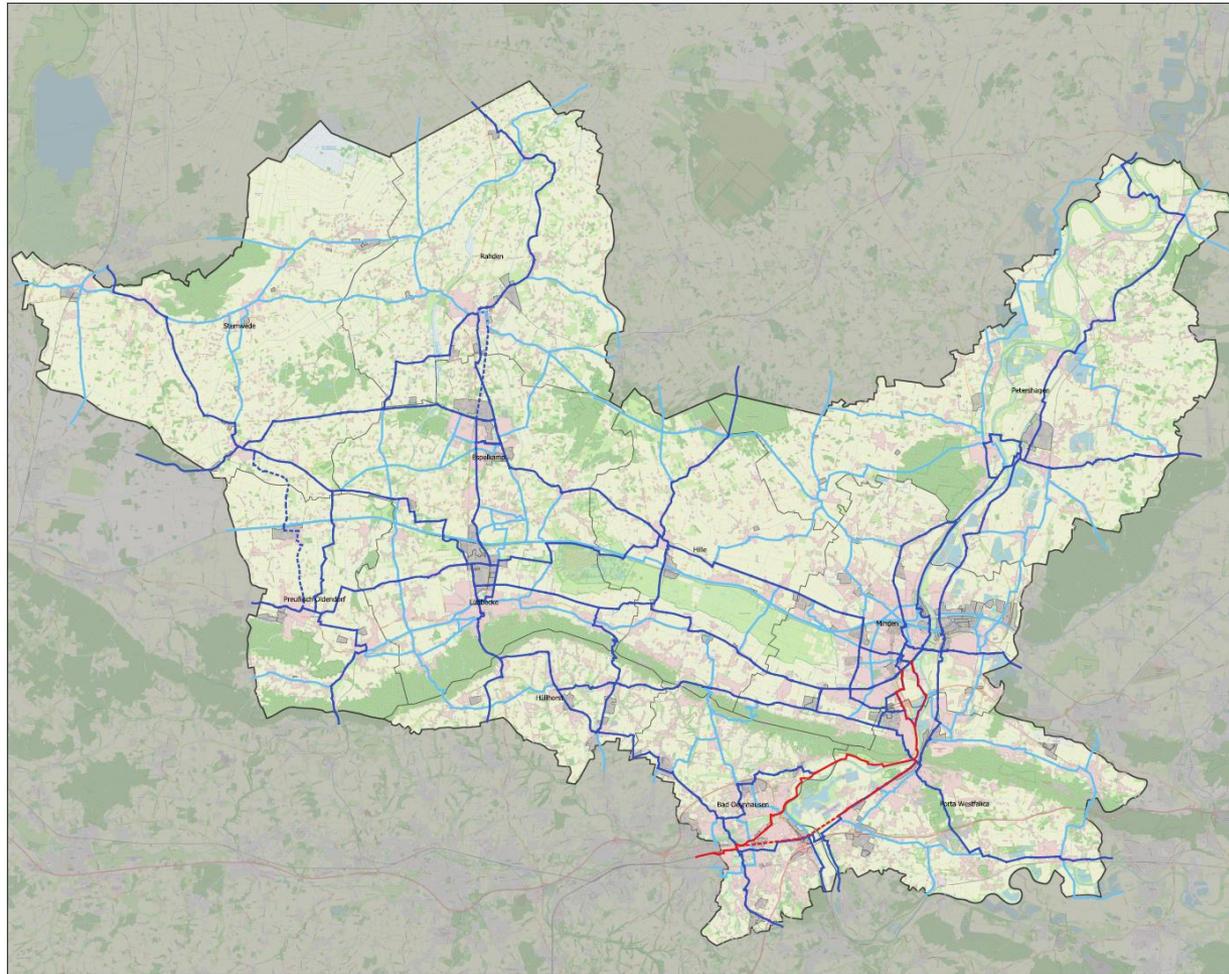
Projektphase 1

Projektphase 2





## Radverkehrskonzept Kreis Minden-Lübbecke



### Legende

Alltagsnetz  
(Verbindungsfunktionsstufe nach RIN)

- Radschnellweg OWL  
vorläufiger Trassenverlauf
- - - Radschnellweg OWL  
alternativer Trassenverlauf
- Radhauptnetz (AR und IR II / III)
- - - Radhauptnetz (AR und IR II / III)  
optionale Verbindung
- Radnebenetz (AR und IR IV)

### Allgemein

- Kreisgrenze
- Gemeindegrenzen

### Radverkehrskonzept Netzplan



21.01.2022

Maßstab: 1:150.000

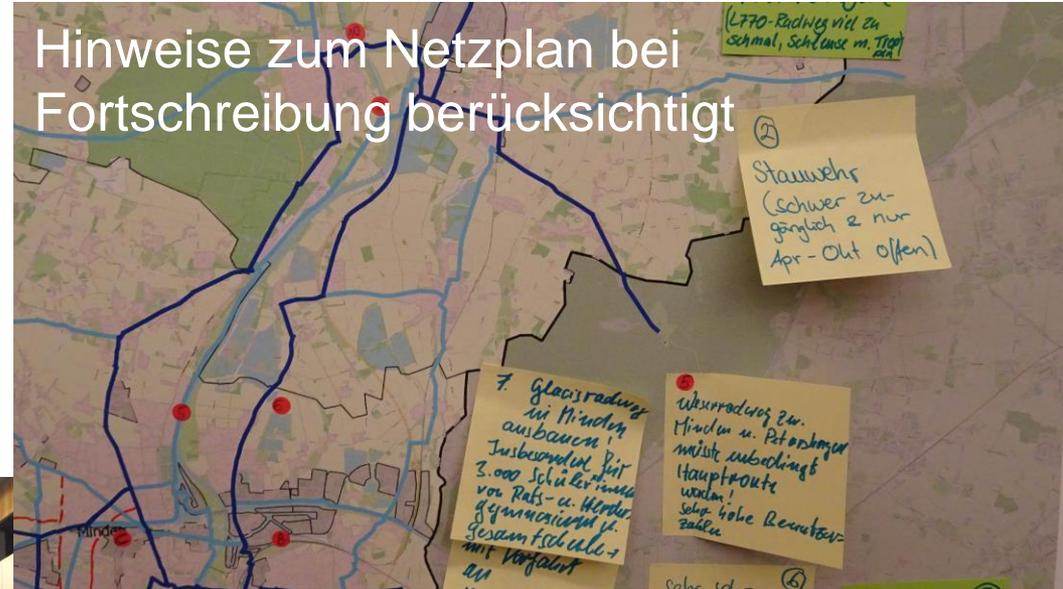


STADT- UND VERKEHRS-  
PLANUNGSBÜRO KAULEN  
www.snk.kaulen.de info@snk.kaulen.de  
Tel. 0541 31 44 44 Fax 0541 31 44 6  
Deuststraße 2 D 52044 Aachen

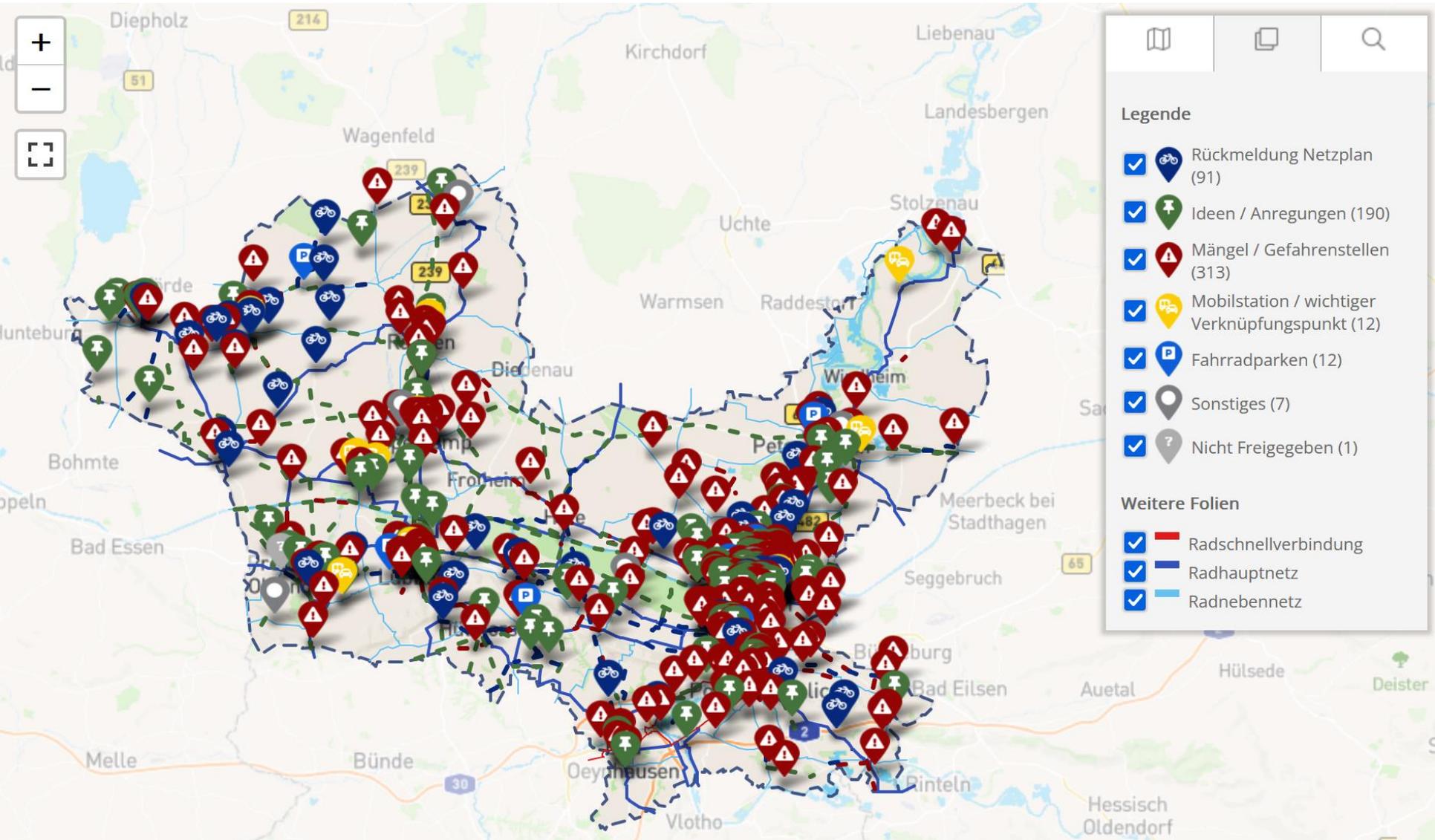


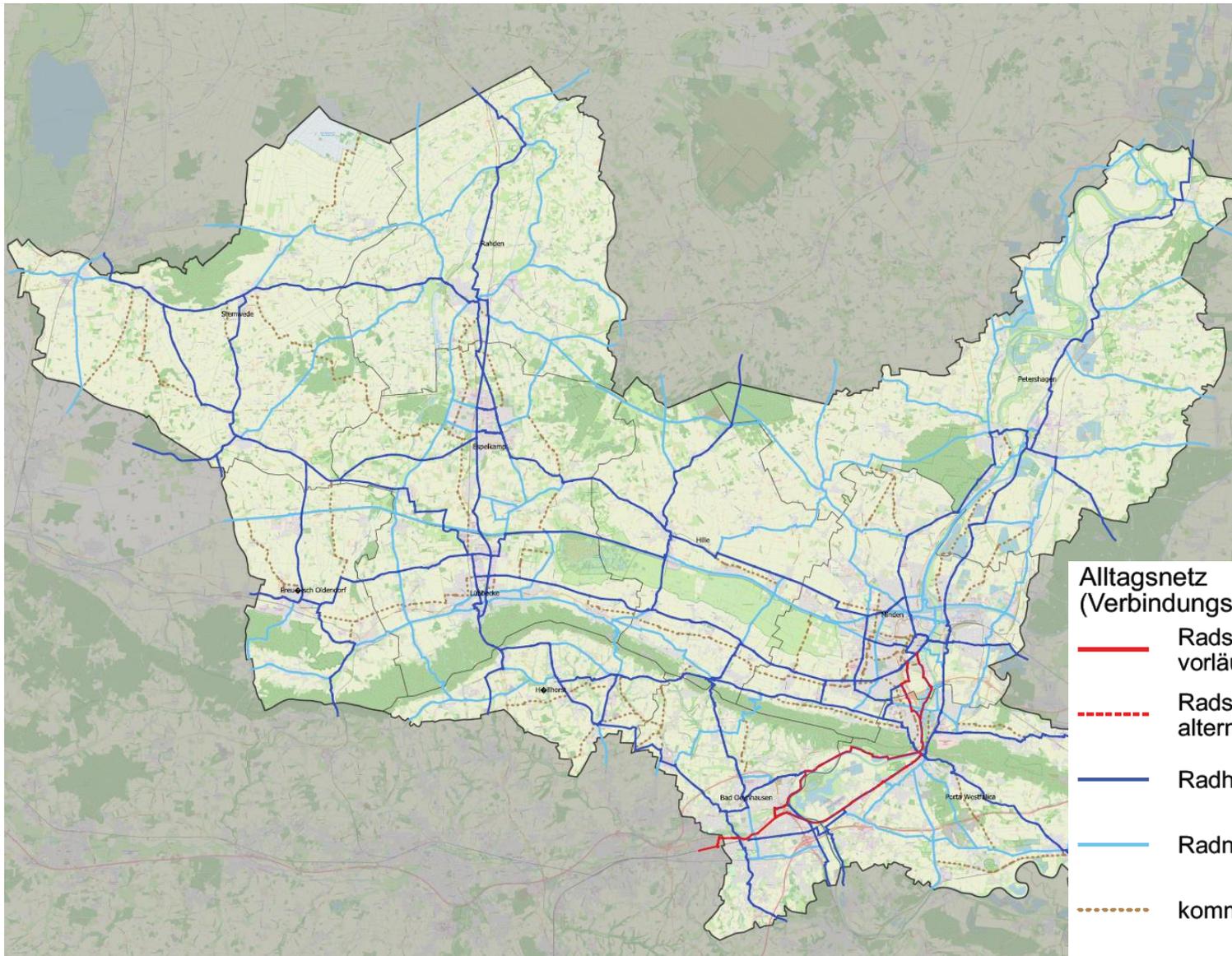


Hinweise zum Netzplan bei Fortschreibung berücksichtigt



Workshop 05. April 2022





## Alltagsnetz (Verbindungsfunktionsstufe nach RIN)

-  Radschnellweg RS 3  
vorläufiger Trassenverlauf
-  Radschnellweg RS 3  
alternativer Trassenverlauf
-  Radhauptnetz (AR und IR II / III)
-  Radnebenetz (AR und IR IV)
-  kommunale Ergänzungsrouten



## Fahrradfreundlicher Kreis Minden-Lübbecke

### Verbesserte Rahmenbedingungen

Beitritt AGFS

Personal / Finanzen stärken

Modal Split anheben

Fahrradfreundliche Straßenverkehrsbehörde

Radverkehr immer mitdenken

### Radverkehrsinfrastruktur

Standards einhalten

Fahrradstraßen gestalten

Sicherheit vor Leistungsfähigkeit

Einbahnstraßen öffnen

RVK in 10 Jahren umsetzen

### Multimodalität

5 Mobilpunkte pro Jahr

Abstellanlagen an allen Bahnhöfen

CarSharing einführen

Gewerbetreibende einbeziehen

### Radfahrklima

Workshops durchführen

Umfassender Internetauftritt

Kampagnen AGFS

Sensibilisierung Verwaltung

### Radverkehr im ländlichen Raum

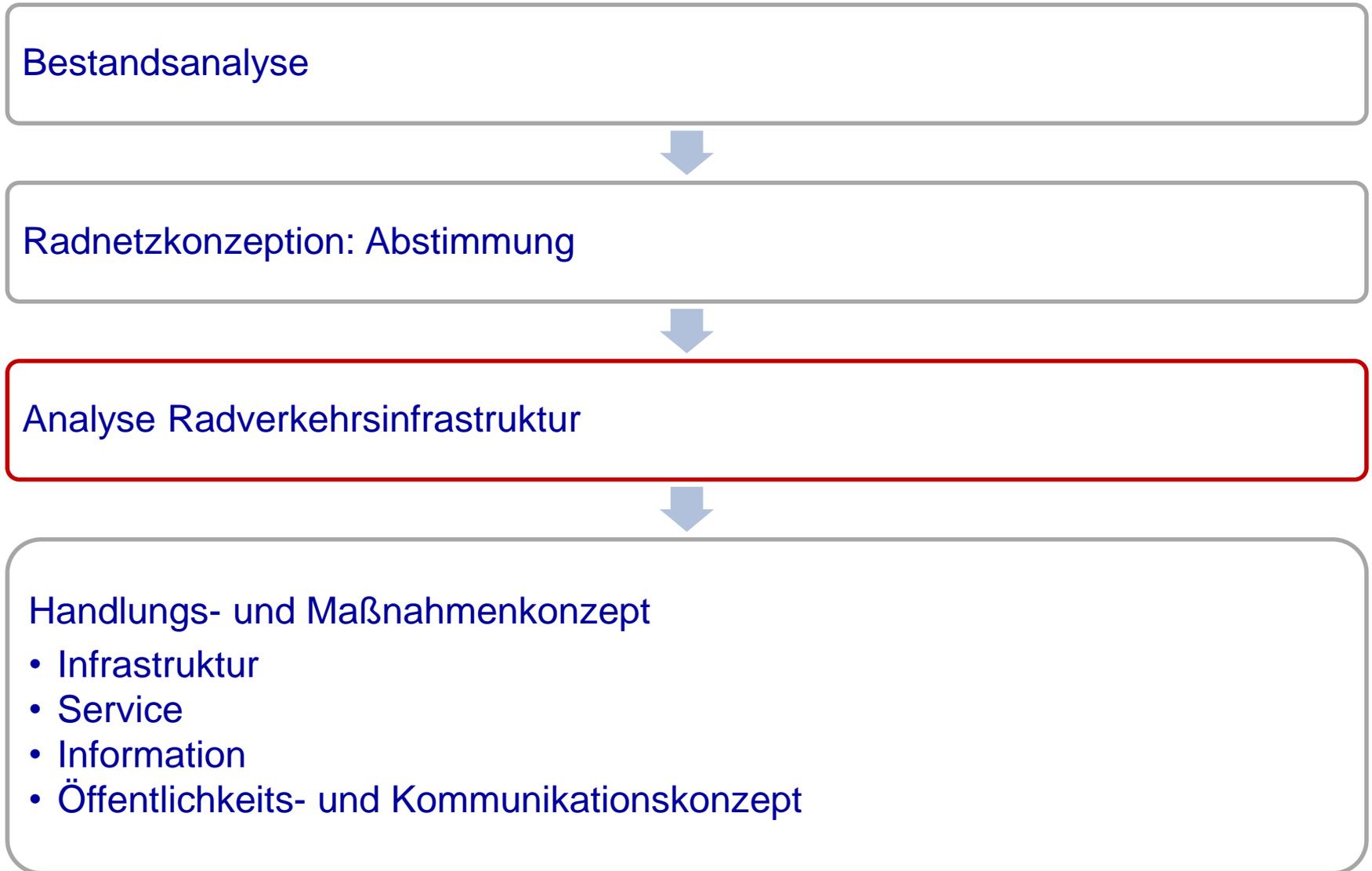
Abstellanlagen an allen Bushaltestellen

Garantierte Anbindung an Grundzentrum

Netzlückenschlussprogramm

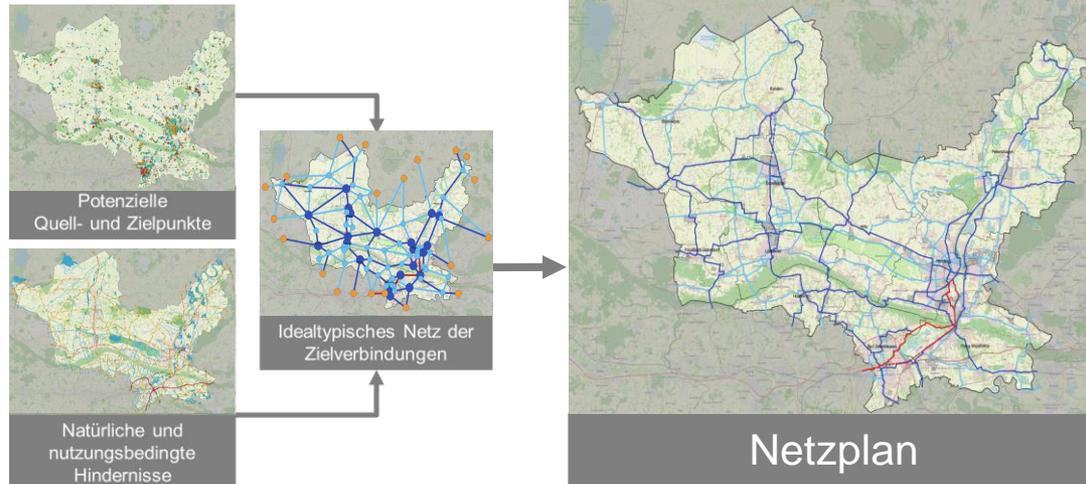
Mitnahme Fahrrad im ÖPNV

Stärkung von Pedelects



Projektphase 1

Projektphase 2

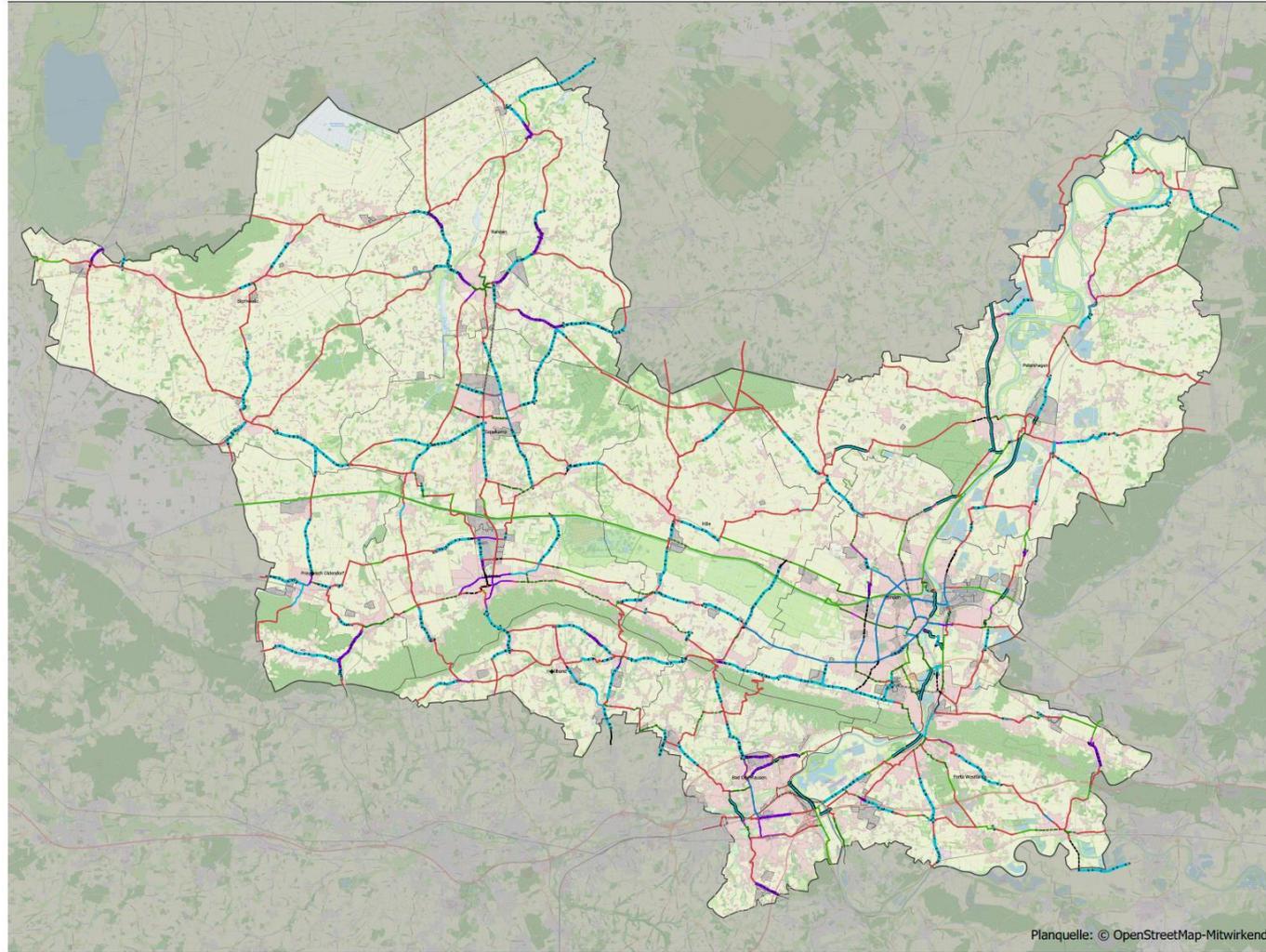


Ableiten von Qualitätsstandards

		Knotenpunkte	Strecken	Beleuchtung	Winterdienst	Wegweisung	Oberfläche	
II	IR	planfrei bevorrechtigt		↓ ↓ ↓	x	1. Priorität	x	Asphalt
	AR	planfrei bevorrechtigt		↑ ↑ ↑	x	1. Priorität	x	Asphalt
III	IR	bevorrechtigt gleichberechtigt		↓ ↓	x	2. Priorität	x	Asphalt*
	AR	bevorrechtigt gleichberechtigt		↑	x	2. Priorität	x	Asphalt*
IV	IR	gleichberechtigt untergeordnet		↓ ↓	x	3. Priorität	o	Asphalt* / wassergebunden
	AR	gleichberechtigt untergeordnet		↑ ↓	-	untergeordnet	o	Asphalt* / wassergebunden

Qualitätsstandards (soll)

## Radverkehrskonzept Kreis Minden-Lübbecke



### Legende

#### Bestand Führungsformen

- beidseitige Radwege
- beidseitige gemeinsame Geh- und Radweg
- beidseitiger Gehweg Rad frei
- beidseitige Radfahrstreifen
- - - - - beidseitige Schutzstreifen
- einseitiger Radweg im Zweirichtungsverkehr
- einseitiger gem. Geh- und Radweg im Zweirichtungsverkehr
- einseitiger Gehweg Rad frei im Zweirichtungsverkehr
- selbstständiger Radweg
- selbstständiger gemeinsamer Geh- und Radweg
- selbstständiger Gehweg, Rad frei
- Fahrradstraße
- Mischverkehr bei v = 20 km/h
- Mischverkehr bei v = 30 km/h
- Mischverkehr bei v ≥ 50 km/h
- Verkehrsberuhigter Bereich
- Fußgängerzone
- Kfz-freier Weg
- einseitiger Radweg im Einrichtungsverkehr
- Schutzstreifen / Radfahrstreifen (weitere Symbolisierungen analog)
- x x x x x keine Durchfahrt Rad erlaubt
- - - - - keine Wegeverbindung

#### Netzplan

- potenzieller Verlauf Radschnellverbindung
- Radhauptnetz
- Radnebennetz

#### Sonstiges

- Wohngebiete
- Gewerbe- und Industriegebiete
- Kreisgrenze
- Gemeindegrenzen

#### Kreis Minden-Lübbecke

#### Bestand Führungsformen

	10.10.2022	Maßstab: 1:100.000

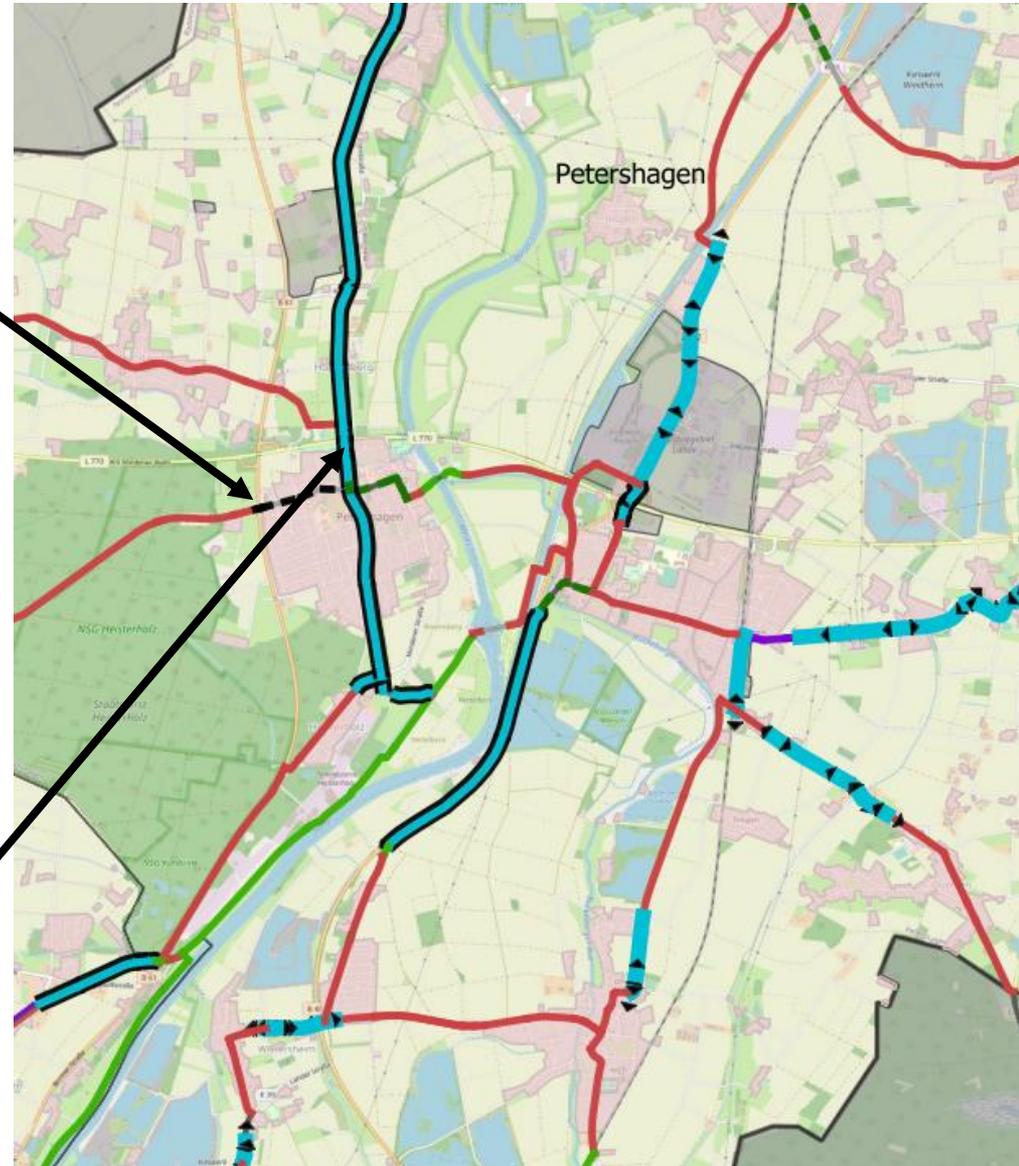
Planquelle: © OpenStreetMap-Mitwirkende

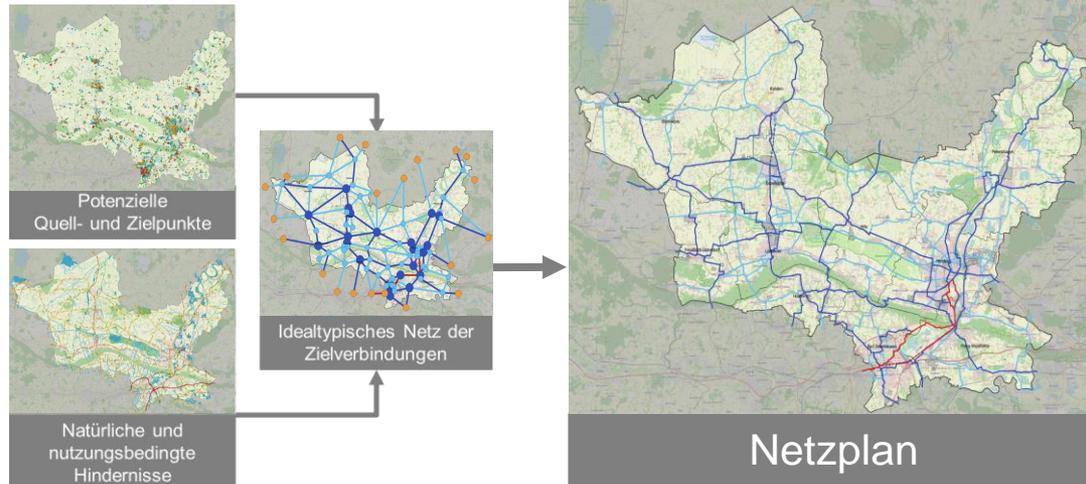


Meßlinger Straße  
Petershagen



Petershagen





Ableiten von Qualitätsstandards

		Knotenpunkte	Strecken	Beleuchtung	Winterdienst	Wegweisung	Oberfläche	
II	IR	planfrei bevorrechtigt		↓ ↓ ↓	x	1. Priorität	x	Asphalt
	AR	planfrei bevorrechtigt		↑ ↑ ↑	x	1. Priorität	x	Asphalt
III	IR	bevorrechtigt gleichberechtigt		↓ ↓	x	2. Priorität	x	Asphalt*
	AR	bevorrechtigt gleichberechtigt		↑	x	2. Priorität	x	Asphalt*
IV	IR	gleichberechtigt untergeordnet		↓ ↓	x	3. Priorität	o	Asphalt* / wassergebunden
	AR	gleichberechtigt untergeordnet		↑ ↓	-	untergeordnet	o	Asphalt* / wassergebunden

Qualitätsstandards (soll)



## Radhauptnetz (IR II/III nach RIN)

AR	außerhalb bebauter Gebiete	AR II	überregionale Radverkehrsverbindung
		AR III	regionale Radverkehrsverbindung
		AR IV	nähräumige Radverkehrsverbindung
IR	innerhalb bebauter Gebiete	IR II	innergemeindliche Radschnellverbindung
		IR III	innergemeindliche Radhauptverbindung
		IR IV	innergemeindliche Radverkehrsverbindung
		IR V	innergemeindliche Radverkehrsanbindung

### Verkehrsstraßen / separat geführt:

<b>Radwege</b> (Einrichtungs-/Zweirichtungsverkehr)	<b>Radfahrstreifen</b>	<b>Kombi...</b>
<b>Schutzstreifen</b>	<b>Sonstige Wege</b> (Wirtschaftswege)	<b>Gemeinsamer Fuß- / Radweg</b> (bei geringem Fußverkehr)

### Erschließungsstraßen:

	<b>Tempo 30-Zone</b>

**Bevorrechtigung Radverkehr / Separation Radverkehr von Kfz-Verkehr und Fußverkehr**

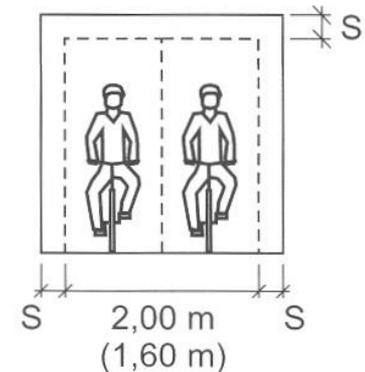
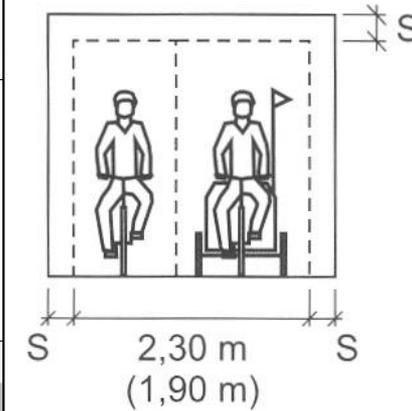
### nicht geeignet:

<b>Gleichberechtigt bzw. Ungesichert</b>	<b>Untergeordnet</b>



Innerorts

			Benutzungspflichtiger zweirichtiger Radweg	Benutzungspflichtiger Radweg (auch getrennter Fuß- und Radweg)	Radweg und getrennter Fuß- und Radweg	Radfahrstreifen <sup>3</sup>	Schutzstreifen <sup>3</sup>	Benutzungspflichtiger kombinierter Fuß- und Radweg	Benutzungspflichtiger kombinierter Fuß- und Radweg	Fahrradstraße Beidrichtungsverkehr	Fahrradstraße Einrichtungsverkehr	Mischverkehr Tempo 30-Zonen
<b>VwV-StVO</b>	Gesetzliche Anforderungen <sup>1</sup>	Mindestbreite	-	1,50	-	1,50	-	-	-	-	-	-
		Regelbreite	-	2,00	-	1,85	-	2,50	2,50	-	-	-
<b>ERA (RASt)</b>	Richtlinien Anforderungen <sup>2</sup>	Mindestbreite	2,00	1,60	1,60	1,85	1,25	-	2,50			
		Regelbreite	2,50	2,00	2,00	2,00	1,50	2,50	≥ 2,50			
<b>IR II</b>	Qualitätsanforderungen Radschnellverbindung	Untergrenze	3,00	2,50	2,50	2,50	-	-	-	4,00	4,00	-
		Regelbreite	≥ 4,00	3,00	3,00	3,00	-	-	-	5,00	5,00	-
<b>IR III</b>	Qualitätsanforderungen Rad-Vorrang-Route <sup>2</sup>	Untergrenze	2,50	2,00	2,00	1,85	1,50	2,50	3,00	3,80	3,80	4,10
		Regelbreite	≥ 3,00	2,50	2,50	2,50	> 2,00	≥ 3,00	≥ 4,00	4,1 <sup>4</sup> / 4,6	4,00	4,75
<b>IR IV</b>	Qualitätsanforderungen Radbasisnetz <sup>2</sup>	Untergrenze	2,50	1,60	1,60	1,85	1,50	2,50	2,50	3,50	3,50	4,10
		Regelbreite	3,00	2,00	2,00	2,25	≥ 1,50	3,00	3,00	4,00	4,00	4,75

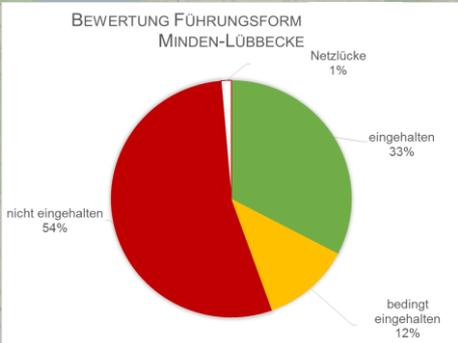


**Anmerkungen:**

- 1 Lichte Breite (inkl. Sicherheitsräume)
- 2 zzgl. Sicherheitsräume
- 3 inklusive Markierung
- 4 eingeschränkter Bewegungsspielraum für das Begegnen zweier Pkw / kann bei < 1.500 Kfz/Tag als Regelwert angesetzt werden



# Bewertung Führungsform in Minden-Lübbecke



## Verkehrsstraßen / separat geführt:

<b>Radwege</b> (Einrichtungs-/Zweirichtungsverkehr)	<b>Radfahrstreifen</b>	<b>Kombinationsspur</b>
<b>Schutzstreifen</b>	<b>Sonstige Wege</b> (Wirtschaftswege)	<b>Gemeinsamer Fuß- / Radweg</b>

## Erschließungsstraßen:

<b>Fahradstraße</b>	<b>Tempo 30-Zone</b>

## nicht geeignet:

<b>Gleichberechtigt bzw. Ungesichert</b>	<b>Untergeordnet</b>		

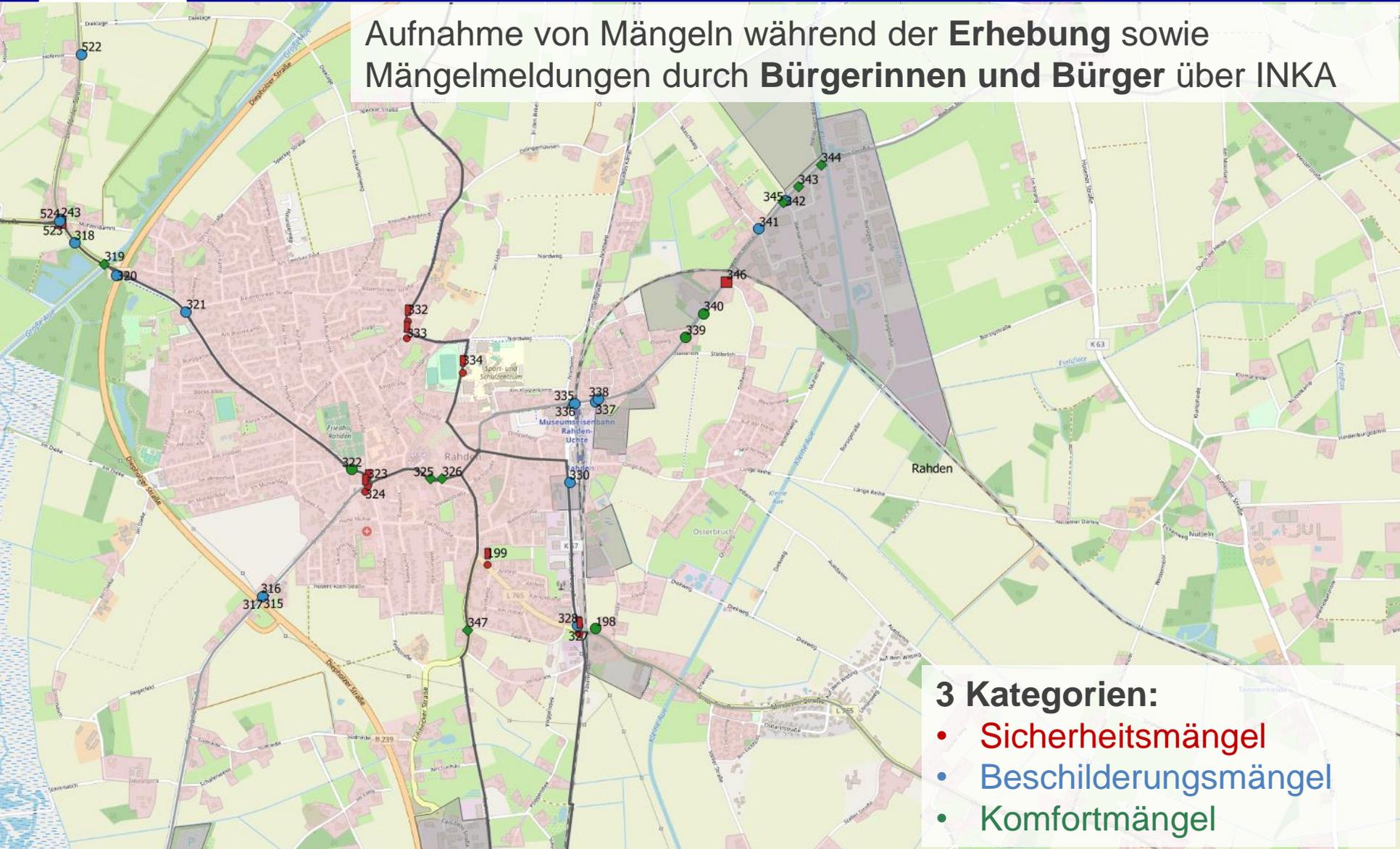
Bewertung anhand der Qualitätskriterien!

## Bewertung der Radverkehrsführungsform gemäß der Qualitätsstandards

- eingehalten
- bedingt eingehalten
- nicht eingehalten
- Netzlücke



Aufnahme von Mängeln während der Erhebung sowie Mängelmeldungen durch Bürgerinnen und Bürger über INKA





Bestandsanalyse



Radnetzkonzeption: Abstimmung



Analyse Radverkehrsinfrastruktur

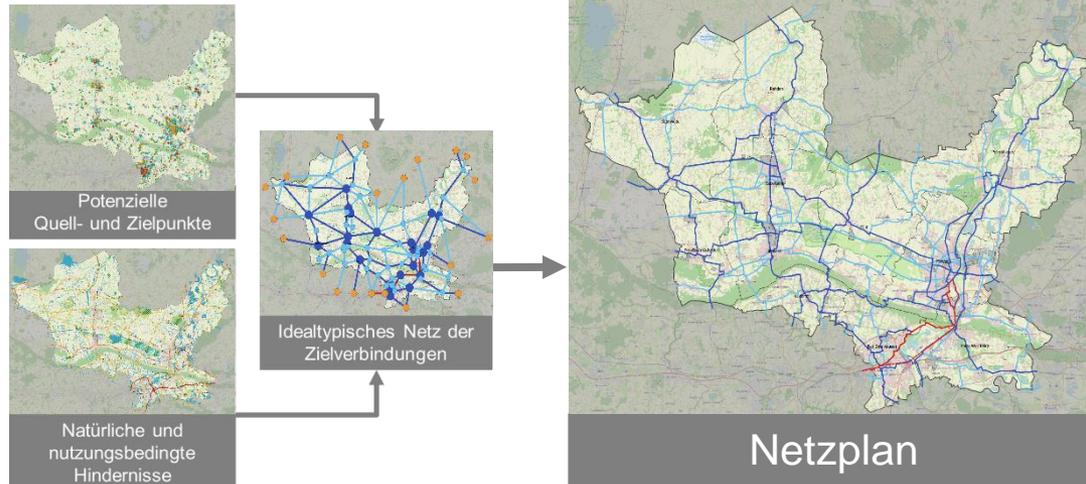


Handlungs- und Maßnahmenkonzept

- Infrastruktur
- Service
- Information
- Öffentlichkeits- und Kommunikationskonzept

Projektphase 1

Projektphase 2



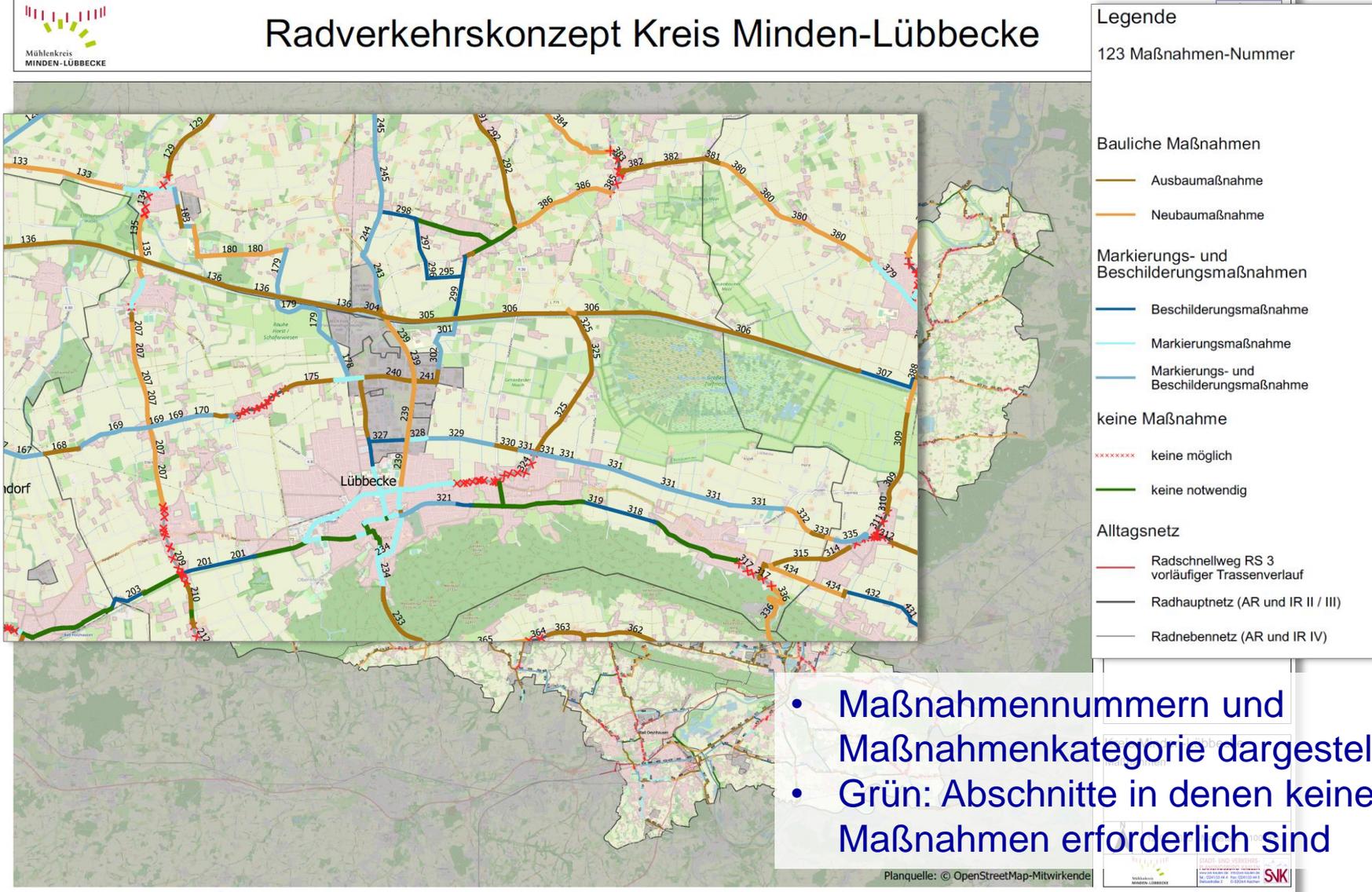
Ableiten von Qualitätsstandards

	Knotenpunkte	Strecken	Beleuchtung	Winterdienst	Wegweisung	Oberfläche
II	IR planfrei bevorrechtigt		x	1. Priorität	x	Asphalt
	AR planfrei bevorrechtigt		x	1. Priorität	x	Asphalt
III	IR bevorrechtigt gleichberechtigt		x	2. Priorität	x	Asphalt*
	AR bevorrechtigt gleichberechtigt		x	2. Priorität	x	Asphalt*
IV	IR gleichberechtigt untergeordnet		x	3. Priorität	o	Asphalt* / wassergebunden
	AR gleichberechtigt untergeordnet		-	untergeordnet	o	Asphalt* / wassergebunden

Qualitätsstandards (soll)



## Radverkehrskonzept Kreis Minden-Lübbecke



**Legende**

123 Maßnahmen-Nummer

**Bauliche Maßnahmen**

- Ausbaumaßnahme
- Neubaumaßnahme

**Markierungs- und Beschilderungsmaßnahmen**

- Beschilderungsmaßnahme
- Markierungsmaßnahme
- Markierungs- und Beschilderungsmaßnahme

**keine Maßnahme**

- keine möglich
- keine notwendig

**Alltagsnetz**

- Radschnellweg RS 3 vorläufiger Trassenverlauf
- Radhauptnetz (AR und IR II / III)
- Radnebenetz (AR und IR IV)

- Maßnahmennummern und Maßnahmenkategorie dargestellt
- Grün: Abschnitte in denen keine Maßnahmen erforderlich sind

Planquelle: © OpenStreetMap-Mitwirkende





# Maßnahmenliste

Nr.	Streckendaten				Bestehende Radverkehrsführung							Bewertung der RVA			Maßnahme									
	Kommune	Baulastträger	Klassifiziertes Straßennetz	Ortslage	Ortslage	v <sub>zul</sub>	Länge [m]	Oberfläche	Netz	beleuchtet	QS	vorhandene Führungsform	Oberfläche RVA 1	Oberfläche RVA 2	Radverkehr gesichert?	Führungsform	Breite	Oberfläche	Maßnahmekategorie	Maßnahmenart	Bemerkung	Planungs-priorität	Grobkostenschätzung	
1	Stemweide	Stemweide		Vergebindung	außerorts	-	285	Schotter	Nebennetz	nicht vorhanden		Kfz-freier Weg	-	-	ja	eingehalten	eingehalten	nicht eingehalten	Ausbaumaßnahme	Ausbau auf mind. 3,50 m Breitenbegrenzung		4	102.000,00	
2	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	innerorts	50	303	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	FBS,7	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite		3	136.000,00	
2	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	innerorts	50	89	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	FBS,7	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite		3	40.000,00	
2	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	außerorts	70	416	Asphalt	Nebennetz	nicht vorhanden	FBS,7	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite		3	197.000,00	
2	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	außerorts	70	21	Asphalt	Nebennetz	nicht vorhanden	FBS,7	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite		3	10.000,00	
3	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	innerorts	50	88	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 7.6, G2.0	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Markierungsmaßnahme	beidseitige Schutzstreifen von 1,50 m		3	5.000,00	
3	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	innerorts	50	47	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 7.6, G2.0	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Markierungsmaßnahme	beidseitige Schutzstreifen von 1,50 m		3	3.000,00	
3	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	innerorts	50	45	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 7.6, G2.0	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Markierungsmaßnahme	beidseitige Schutzstreifen von 1,50 m		3	3.000,00	
3	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	innerorts	50	136	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G1.5, FB 7.5, G1.5	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Markierungsmaßnahme	beidseitige Schutzstreifen von 1,50 m		3	12.000,00	
3	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	innerorts	50	154	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G1.5, FB 7.5, G1.5	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Markierungsmaßnahme	beidseitige Schutzstreifen von 1,50 m		3	9.000,00	
4	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	76	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	u.v.u. m.v.u. FB 6.0, Pl 2.0, ST 0.7, Grad 7,6	einseitiger Gehweg/Rad/Reim Zweirichtungsverkehr	-	-	Pflaster	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Markierung Piktogrammkette		-	-
4	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	278	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G1.7, FB 7.0, G2.0	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Piktogrammkette		-	-	
4	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	49	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G1.7, FB 7.0, G2.0	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Piktogrammkette		-	-	
4	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	661	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	Grad 13, ST 0.7, FB 6.2, G1.2	einseitiger Gehweg/Rad/Reim Zweirichtungsverkehr	Pflaster	Pflaster	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Markierung Piktogrammkette		-	-	
4	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	36	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 6.0, ST 0.7, Grad 2,2	einseitiger Gehweg/Rad/Reim Zweirichtungsverkehr	Pflaster	Pflaster	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Markierung Piktogrammkette		-	-	
4	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	59	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 6.0, ST 0.7, Grad 2,2	einseitiger Gehweg/Rad/Reim Zweirichtungsverkehr	Pflaster	Pflaster	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Markierung Piktogrammkette		-	-	
4	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	52	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G1.7, FB 6.7	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Piktogrammkette		-	-	
4	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	128	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 7.6, G2.0	einseitiger Gehweg/Rad/Reim Zweirichtungsverkehr	-	-	Pflaster	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Markierung Piktogrammkette		-	-
5	Stemweide	Stemweide		Am The	innerorts	50	24	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 7.6	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Beschierungsmaßnahme	Tempo 30	Integration in Zone prüfen	3	2.000,00	
5	Stemweide	Stemweide		Am The	innerorts	50	47	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 7.6	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Beschierungsmaßnahme	Tempo 30	Integration in Zone prüfen	3	2.000,00	
5	Stemweide	Stemweide		Am The	innerorts	50	71	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 7.6	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Beschierungsmaßnahme	Tempo 30	Integration in Zone prüfen	3	2.000,00	
5	Stemweide	Stemweide		Am The	innerorts	50	262	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 6.0, G2.0	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Beschierungsmaßnahme	Tempo 30	Integration in Zone prüfen	3	2.000,00	
5	Stemweide	Stemweide		Am The	innerorts	50	64	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	FB	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Beschierungsmaßnahme	Tempo 30	Integration in Zone prüfen	3	2.000,00	
5	Stemweide	Stemweide		Am The	innerorts	50	58	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB/Paf 7,6	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Beschierungsmaßnahme	Tempo 30	Integration in Zone prüfen	3	2.000,00	
5	Stemweide	Stemweide		Am The	innerorts	50	131	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	G2.0, FB 7.6, G2.0	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Beschierungsmaßnahme	Tempo 30	Integration in Zone prüfen	3	2.000,00	
5	Stemweide	Stemweide		Am The	innerorts	50	57	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	FB 6.0, G2.2	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Beschierungsmaßnahme	Tempo 30	Integration in Zone prüfen	3	2.000,00	
6	Stemweide	Kreis M-L	K 77	Reininger Straße	innerorts	50	20	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	FBS,7	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Piktogrammkette		-	-	
7	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	94	Asphalt	Nebennetz	nicht vorhanden	FB	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite (langfristig)	zunächst aufgrund geringer Verkehrsstärken Geschwindigkeitsreduzierung auf 50 km/h	4	42.000,00	
7	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	außerorts	100	516	Asphalt	Nebennetz	nicht vorhanden	FB 6,5	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite (langfristig)	zunächst aufgrund geringer Verkehrsstärken Geschwindigkeitsreduzierung auf 50 km/h	4	232.000,00	
8	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	innerorts	50	451	Asphalt	Nebennetz	vorhanden	FB 7,0	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	keine möglich	Tempo 30 prüfen und Piktogrammkette		-	-	
9	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	außerorts	70	873	Asphalt	Nebennetz	nicht vorhanden	FB 5,6	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite (langfristig)	zunächst aufgrund geringer Verkehrsstärken Geschwindigkeitsreduzierung auf 50 km/h	4	393.000,00	
9	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	außerorts	100	457	Asphalt	Nebennetz	nicht vorhanden	FB 5,6	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite (langfristig)	zunächst aufgrund geringer Verkehrsstärken Geschwindigkeitsreduzierung auf 50 km/h	4	206.000,00	
9	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	außerorts	100	2359	Asphalt	Nebennetz	nicht vorhanden	FB 5,6	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite (langfristig)	zunächst aufgrund geringer Verkehrsstärken Geschwindigkeitsreduzierung auf 50 km/h	4	1.061.000,00	
9	Stemweide	Kreis M-L	K 75	Dielinger Straße	außerorts	70	174	Asphalt	Nebennetz	nicht vorhanden	FB 6,5	Maschweke bei v > 50 km/h	-	-	nein	nicht eingehalten	keine Bewertung	eingehalten	Neubaumaßnahme	gem. Geh- und Radweg mit 2,50 m Breite (langfristig)	zunächst aufgrund geringer Verkehrsstärken	4	76.000,00	

Kommune / Baulastträger / Ortslage / zul. Geschwindigkeit

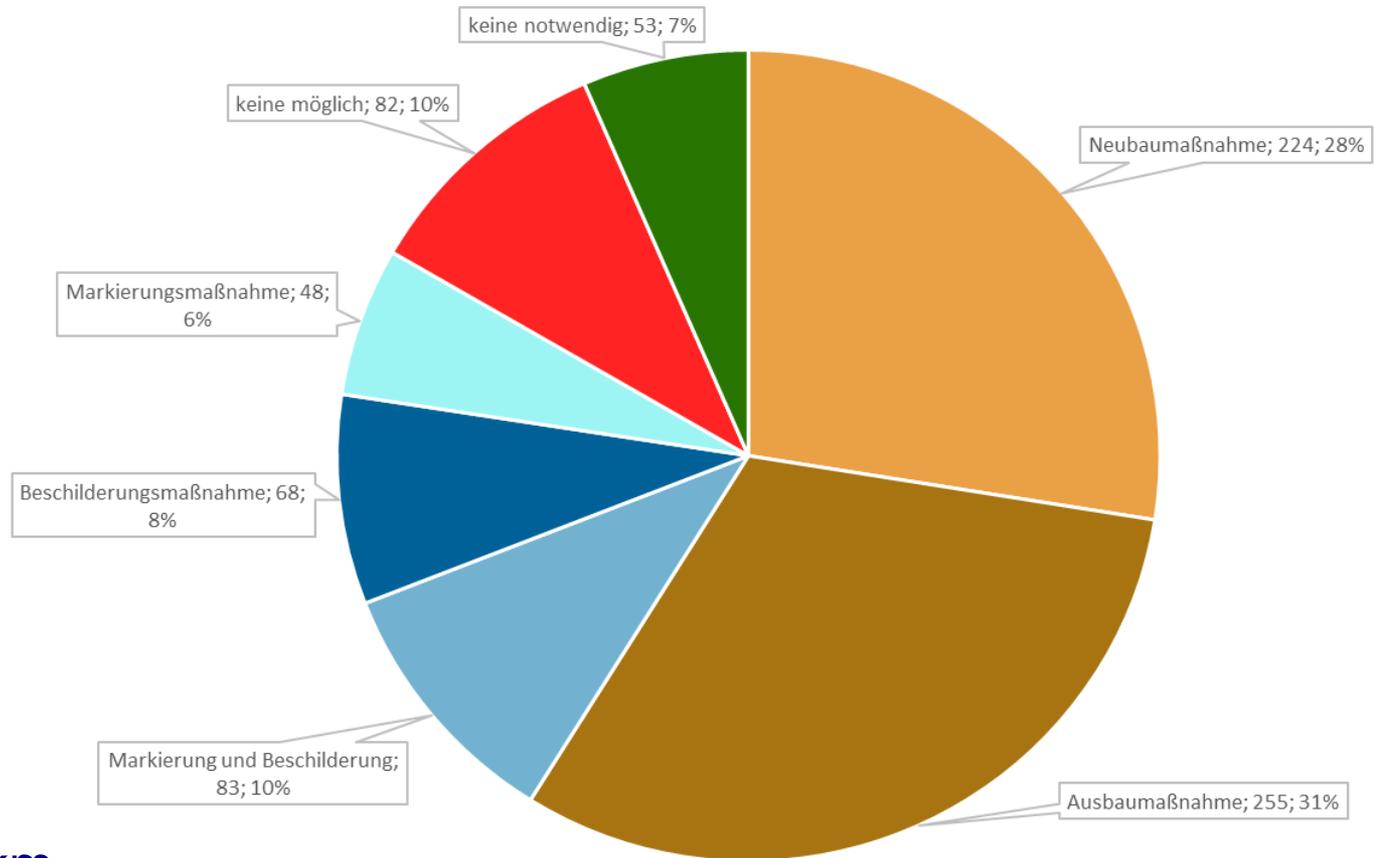
Vorhandene RVA und deren Bewertung gemäß Standards

Maßnahmen / Prioritäten / Grobkostenschätzung





## Maßnahmenlängen [km]



Summe: 814 km



# Maßnahmen in der Baulast des Kreises



## Bauliche Maßnahmen

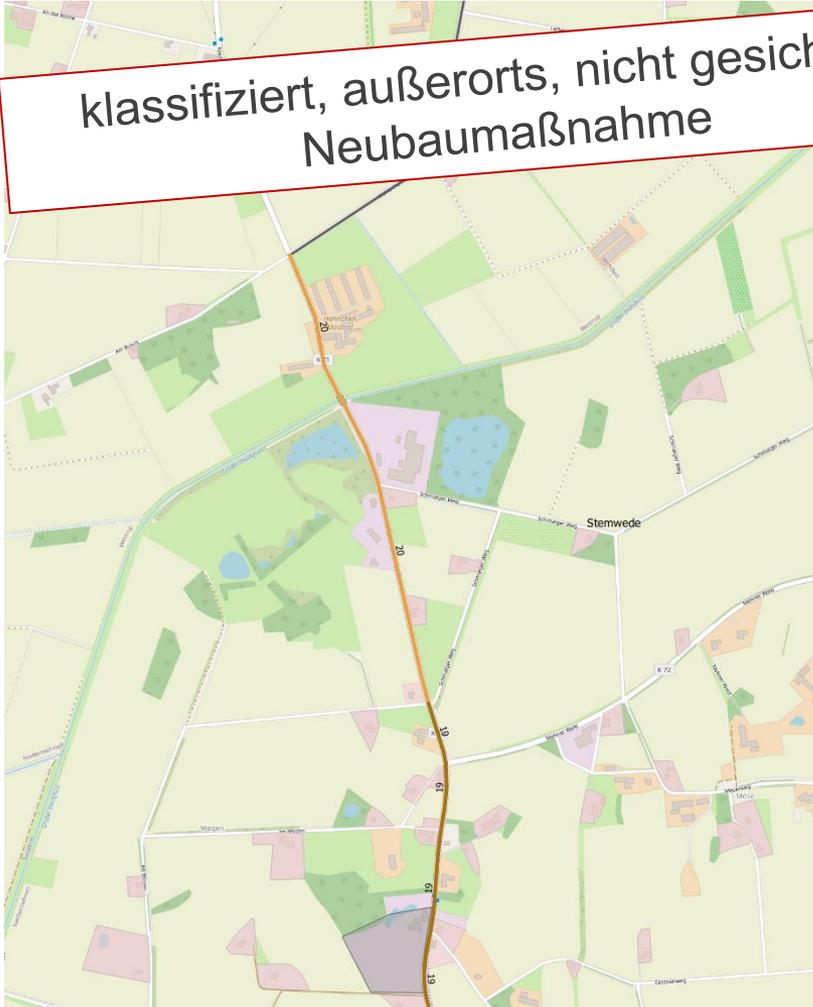
klassifiziert, außerorts, nicht gesichert –  
Neubaumaßnahme

Bauliche Maßnahmen

— Neubaumaßnahme

— Ausbaumaßnahme

- Netzlückenschluss bestehender Radweg
- Fortführung Route über Fahrradstraße (Baulast Stemwede)



Niedermehner Strasse (K 71)

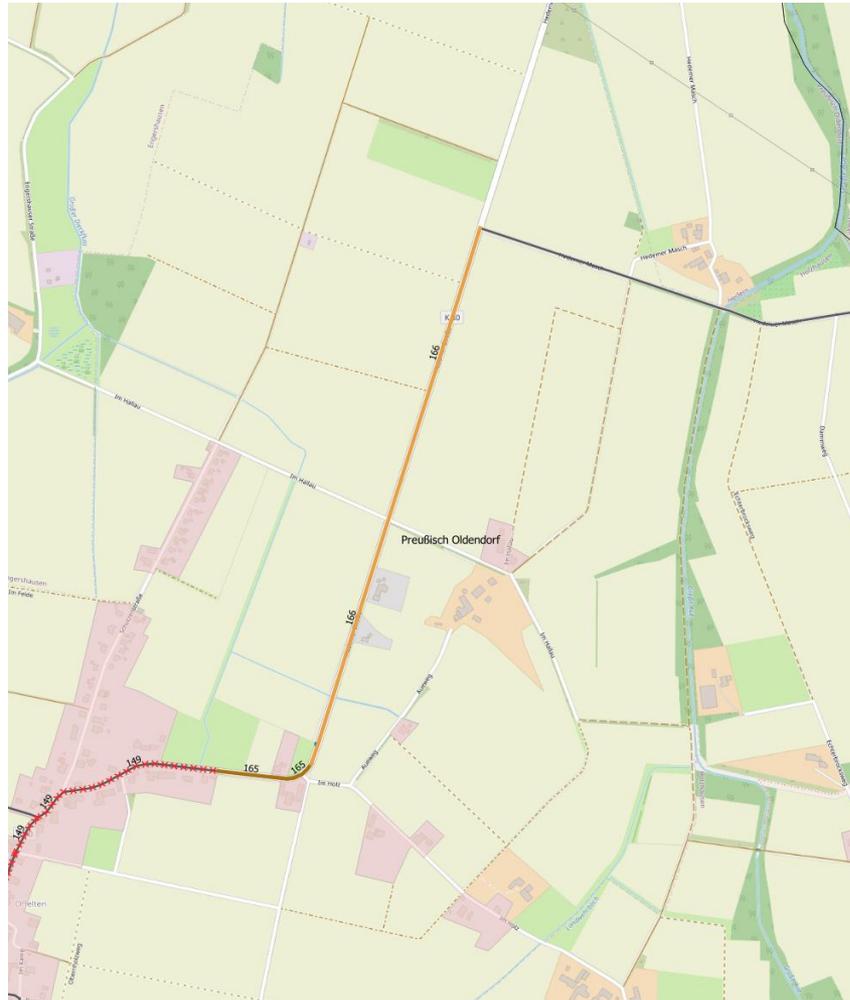
## Bauliche Maßnahmen

Bauliche Maßnahmen

— Neubaumaßnahme

— Ausbaumaßnahme

- Netzlückenschluss bestehender Radweg
- Fortführung Route über Fahrradstraße Hedemer Masch (Baulast Preußisch Oldendorf)



Hedemer Strasse (K 80)



Netzlückenschluss  
K 71

Querungshilfe  
K 14

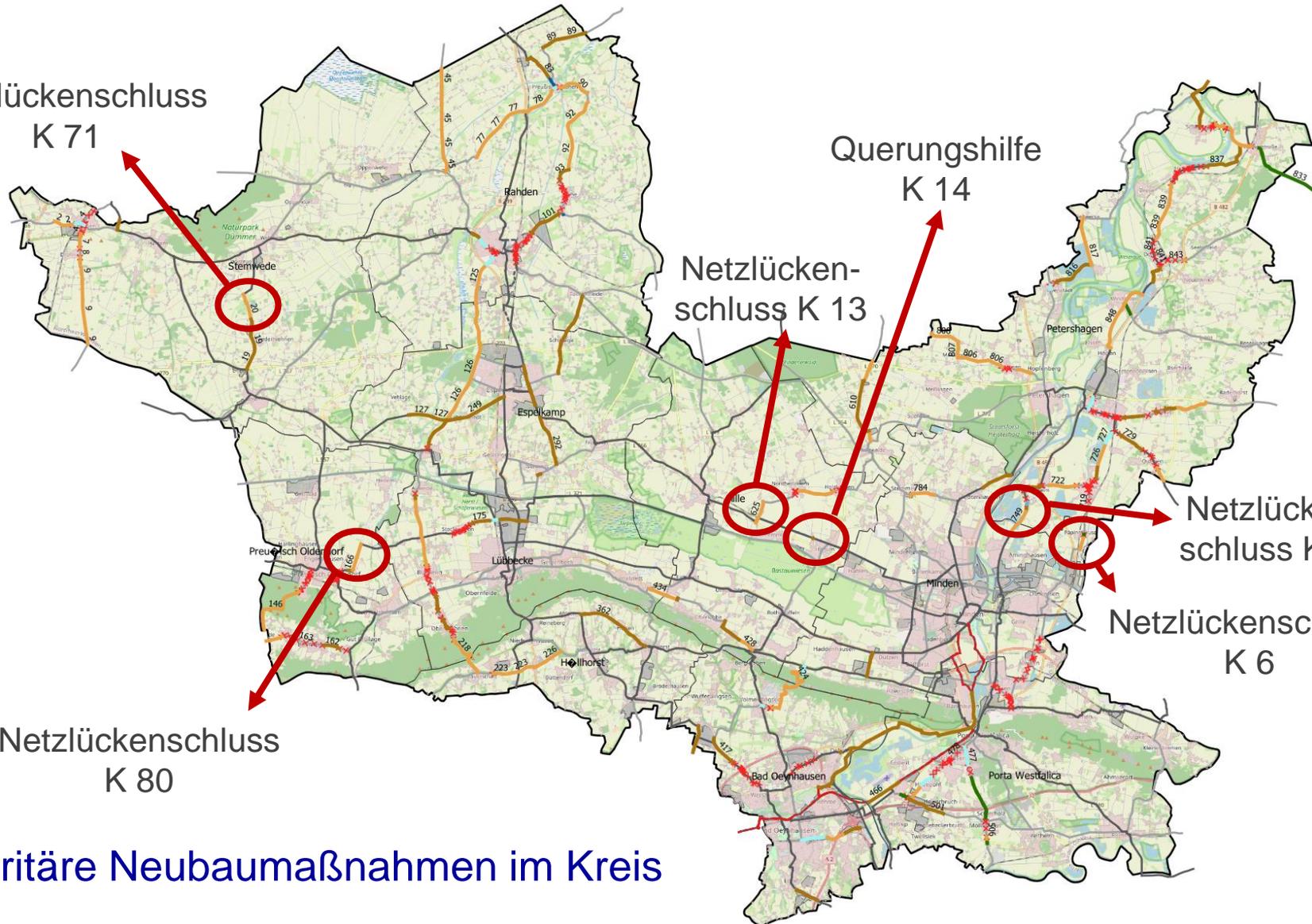
Netzlückenschluss  
K 13

Netzlückenschluss  
K 39

Netzlückenschluss  
K 6

Netzlückenschluss  
K 80

prioritäre Neubaumaßnahmen im Kreis



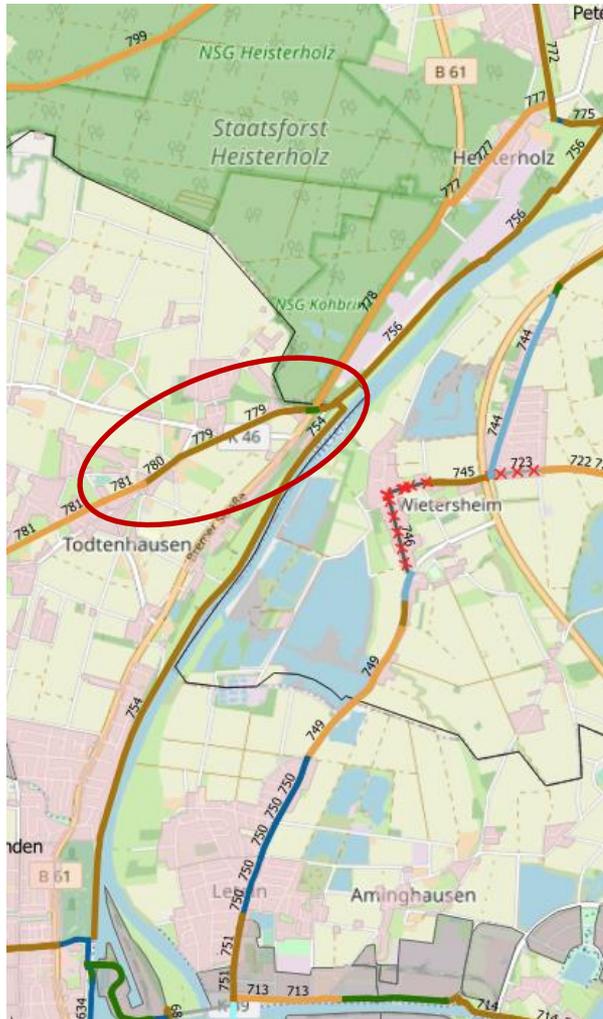


## Bauliche Maßnahmen

Bauliche Maßnahmen

— Neubaumaßnahme

— Ausbaumaßnahme



- Verbreiterung Kreisbahnradweg und Oberflächenverbesserung
- Bereits Teil des Sanierungskonzeptes



Gem. Fuß- und Radweg



## Bauliche Maßnahmen

- Sichere und komfortable Querung K 16 (Dehmer Straße)
- Kombination mit Maßnahme Stadt Bad Oeynhausen zum Ausweisung des Alten Postwegs als Fahrradstraße
- Markierung Piktogramme auf K 29

Bauliche Maßnahmen

— Neubaumaßnahme

— Ausbaumaßnahme



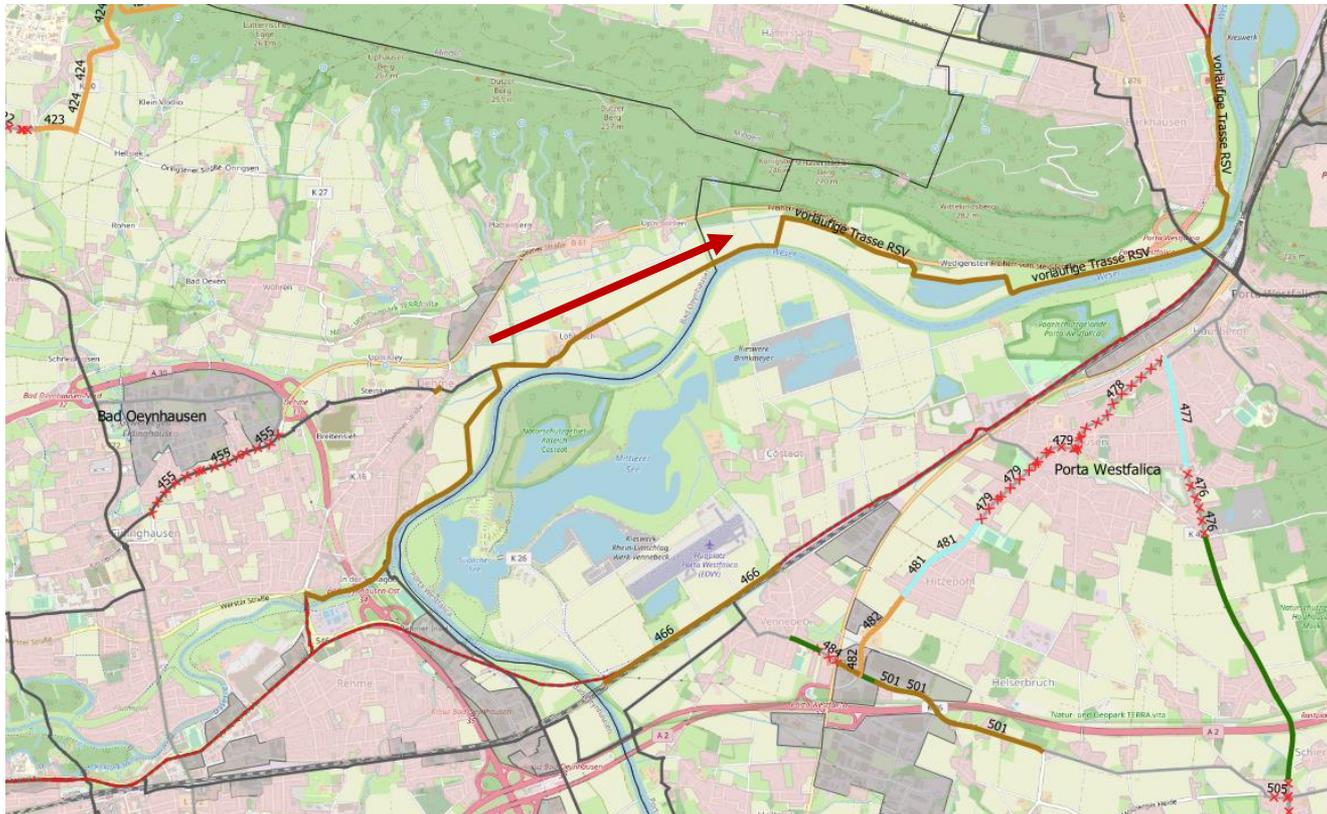
## Bauliche Maßnahmen

- Alternative zum Trassenverlauf der RSV
- Verbreiterung + Asphaltieren (wenn möglich)

Bauliche Maßnahmen

— Neubaumaßnahme

— Ausbaumaßnahme





## Mittellandkanal

- Fast durchgängig als Ausbaumaßnahme
- Verbreiterung und Oberflächengestaltung (in Abhängigkeit Haupt- oder Nebennetz)
- Rampenaußbau zur komfortablen Anbindung an das Netz und die umliegenden Ortschaften
- Ausweisung als offizieller gem. Geh- und Radweg mit Zulassung von Betriebsfahrzeugen
- Sicherung zum Wasser notwendig – Verkehrssicherungspflicht
- Baulastträgerschaft prüfen / ändern

**hohes Potenzial (geradlinig / flach / vom Kfz-Verkehr getrennt)**



**Verantwortlichkeiten klären und Ausbau anstreben – Kreis als Koordinator und Initiator**



## Einrichtung Fahrradstraße – Gestaltungsbeispiele

- Festlegung eines kommunalen Gestaltungsmusters
- bundesweit keine einheitlichen Standards – kein Standard im Kreis Minden-Lübbecke



Markierungs- und  
Beschilderungsmaßnahmen

- Beschilderungsmaßnahme
- Markierungsmaßnahme
- Markierungs- und  
Beschilderungsmaßnahme

Einheitliches Gestaltungsmuster im  
gesamten Kreis Minden-Lübbecke



Freiburg



Darmstadt



Mannheim



Reutlingen



Ulm



Hamburg



## Markierung und Beschilderung



### Markierungs- und Beschilderungsmaßnahmen

- Beschilderungsmaßnahme
- Markierungsmaßnahme
- Markierungs- und Beschilderungsmaßnahme

- Piktogramme Lange Straße (K 39) in Wietersheim
- Alternativroute: Am Sportplatz/Steinbreite als Fahrradstraße
- Neu- und Ausbau vorrangig bei Realisierung der Route



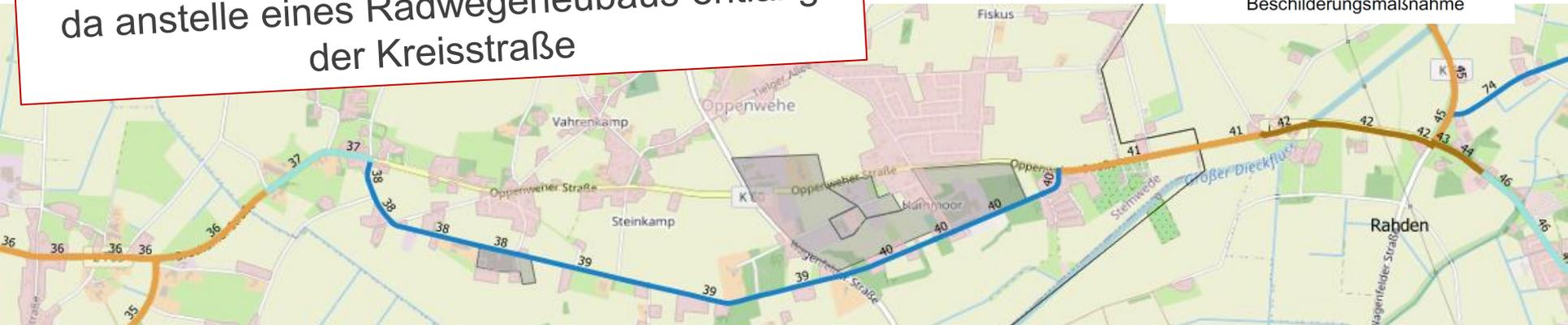
## Beschilderungsmaßnahmen



Markierungs- und  
Beschilderungsmaßnahmen

- Beschilderungsmaßnahme
- Markierungsmaßnahme
- Markierungs- und  
Beschilderungsmaßnahme

Unterstützung der Kommunen bei Umsetzung,  
da anstelle eines Radwegeneubaus entlang  
der Kreisstraße



- Schaffung paralleler, verkehrsberuhigter Verbindungen für den Radverkehr (Anliegerstraße / gem. Geh- und Radweg)
- Kreisstraße als klassifizierte Straße für den MIV
- Durchgangsbeschränkungen für den MIV (modale Filter)
- Integration in Tempo 30 Zonen (innerorts, bei Wohnbebauung) prüfen





## Markierungsmaßnahmen

- Markierung von beidseitigen Schutzstreifen ab einer Fahrbahnbreite von 7,50 m
- Bei beengter Fahrbahn: einseitiger Schutzstreifen bergauf (Findelstrasse, K 25)
- Netzlückenschluss K 40 (Neubau)

Markierungs- und  
Beschilderungsmaßnahmen

— Beschilderungsmaßnahme

— Markierungsmaßnahme

— Markierungs- und  
Beschilderungsmaßnahme



Vlothoer Straße (K 40), Porta Westfalica

## Markierungsmaßnahmen

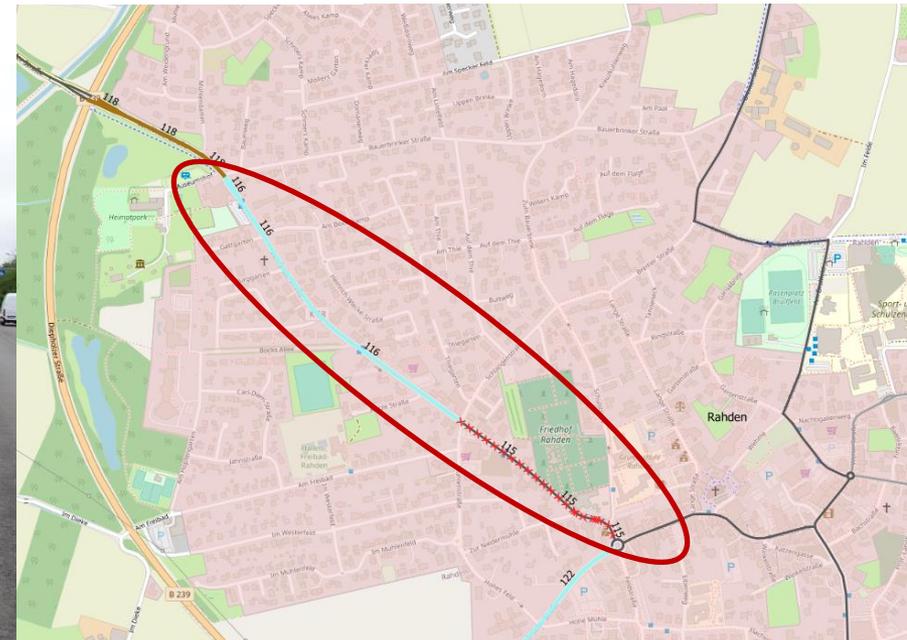
- Markierung nicht benutzungspflichtiger Geh- und Radweg (Detmolder Piktogramm)
- Piktogramme auf der Fahrbahn
- Anschluss an Radweg an Lemförder Straße (K 58) und Hauptroute nach Rahden

Markierungs- und  
Beschilderungsmaßnahmen

— Beschilderungsmaßnahme

— Markierungsmaßnahme

— Markierungs- und  
Beschilderungsmaßnahme





## Markierung nicht benutzungspflichtiger Geh- und Radwege statt Gehweg, Rad frei



Mindener Postweg Rahden



## Maßnahmen, welche im Sanierungsfall und im laufenden Betrieb umgesetzt werden können

- Markierung von Furten innerorts und außerorts
- an Radhaupttrouten und Hauptverkehrsstraßen (kreisweit) sowie an besonderen Gefahrenpunkten





## Keine Maßnahmen



keine Maßnahme

xxxxxxx keine möglich

— keine notwendig

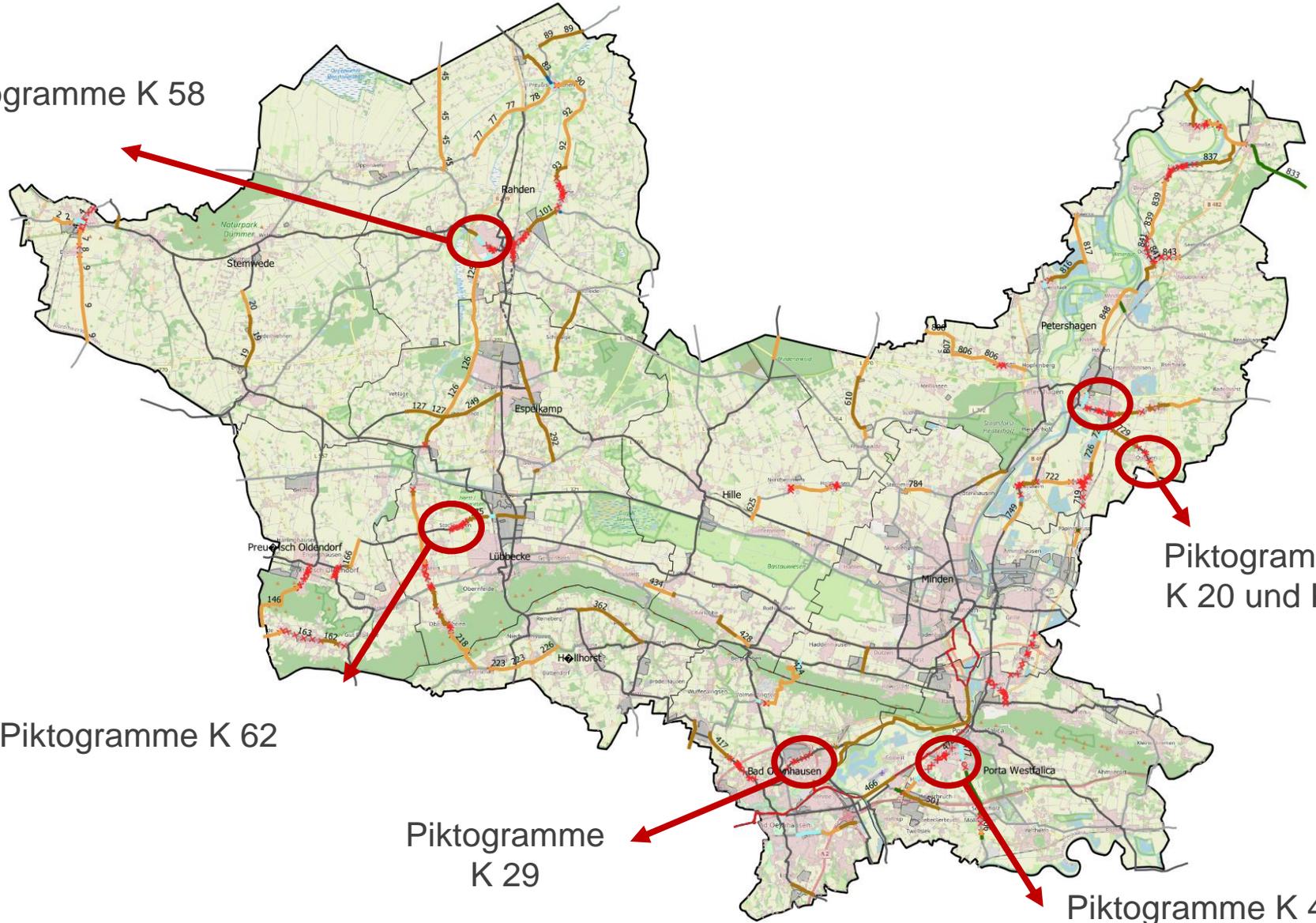


Blasheimer Straße (K 62), Lübbecke

- klassifizierte Straße (K 62)
- (noch) keine Geschwindigkeitsreduzierung möglich
- Markierung Piktogramme
- Prüfung Lärmschutz / Schadstoffe / Schulen / etc.



Piktogramme K 58



Piktogramme  
K 20 und K 6

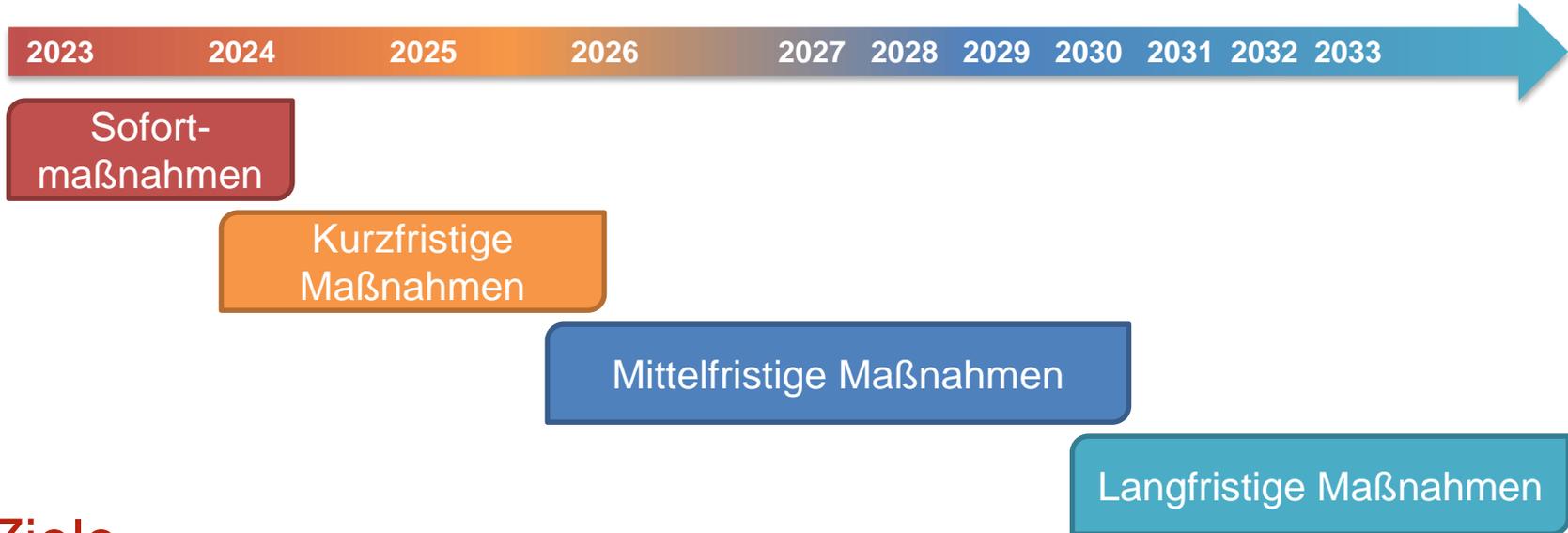
Piktogramme K 62

Piktogramme  
K 29

Piktogramme K 40



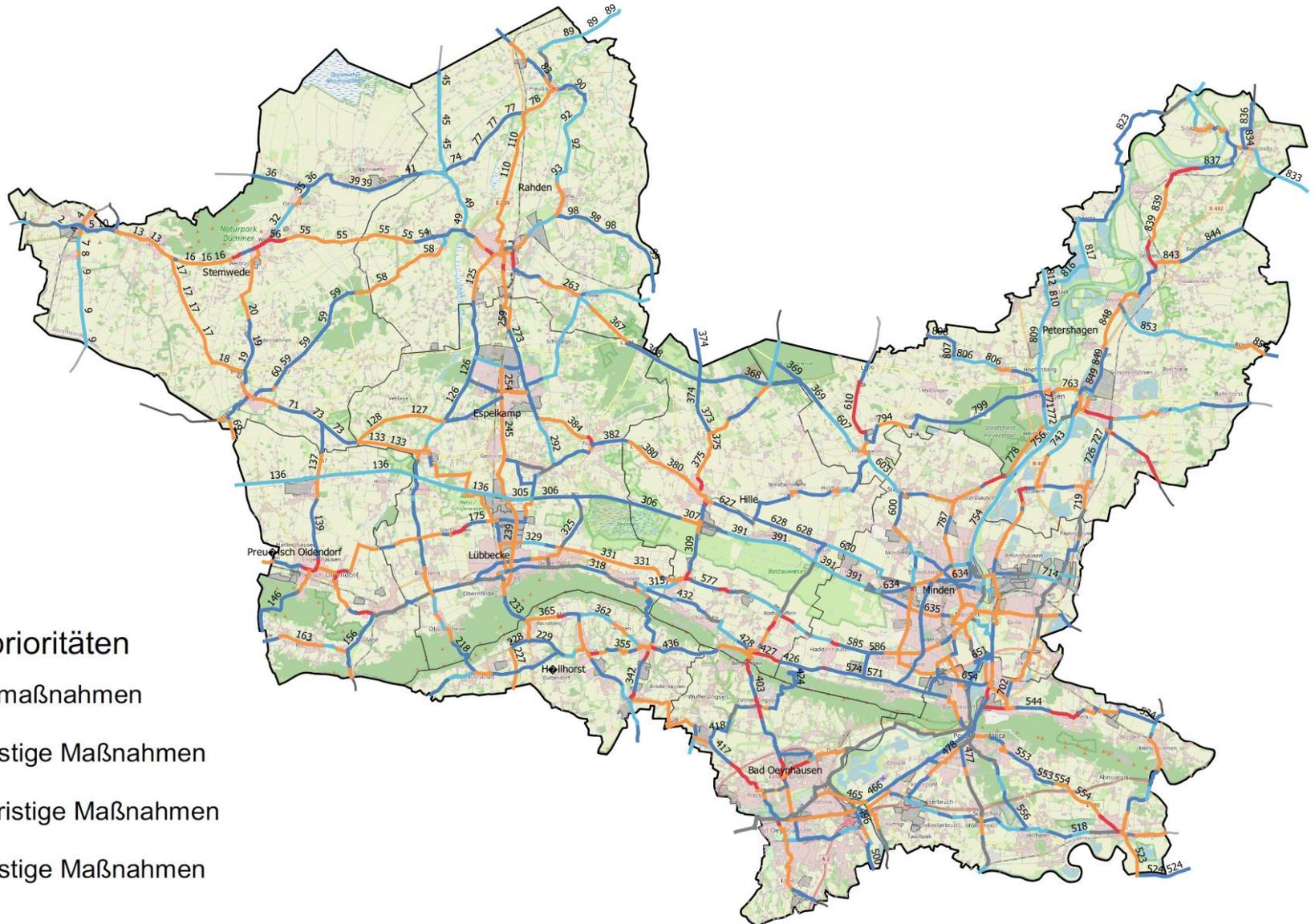
## Einteilung in Planungsprioritäten



## Ziele

- Unterschiedliche planerisch notwendige Zeithorizonte berücksichtigen
- Langfristige Finanzplanung ermöglichen

Planungsprioritäten  $\neq$  Realisierungsprioritäten



## Planungsprioritäten

-  Sofortmaßnahmen
-  kurzfristige Maßnahmen
-  mittelfristige Maßnahmen
-  langfristige Maßnahmen

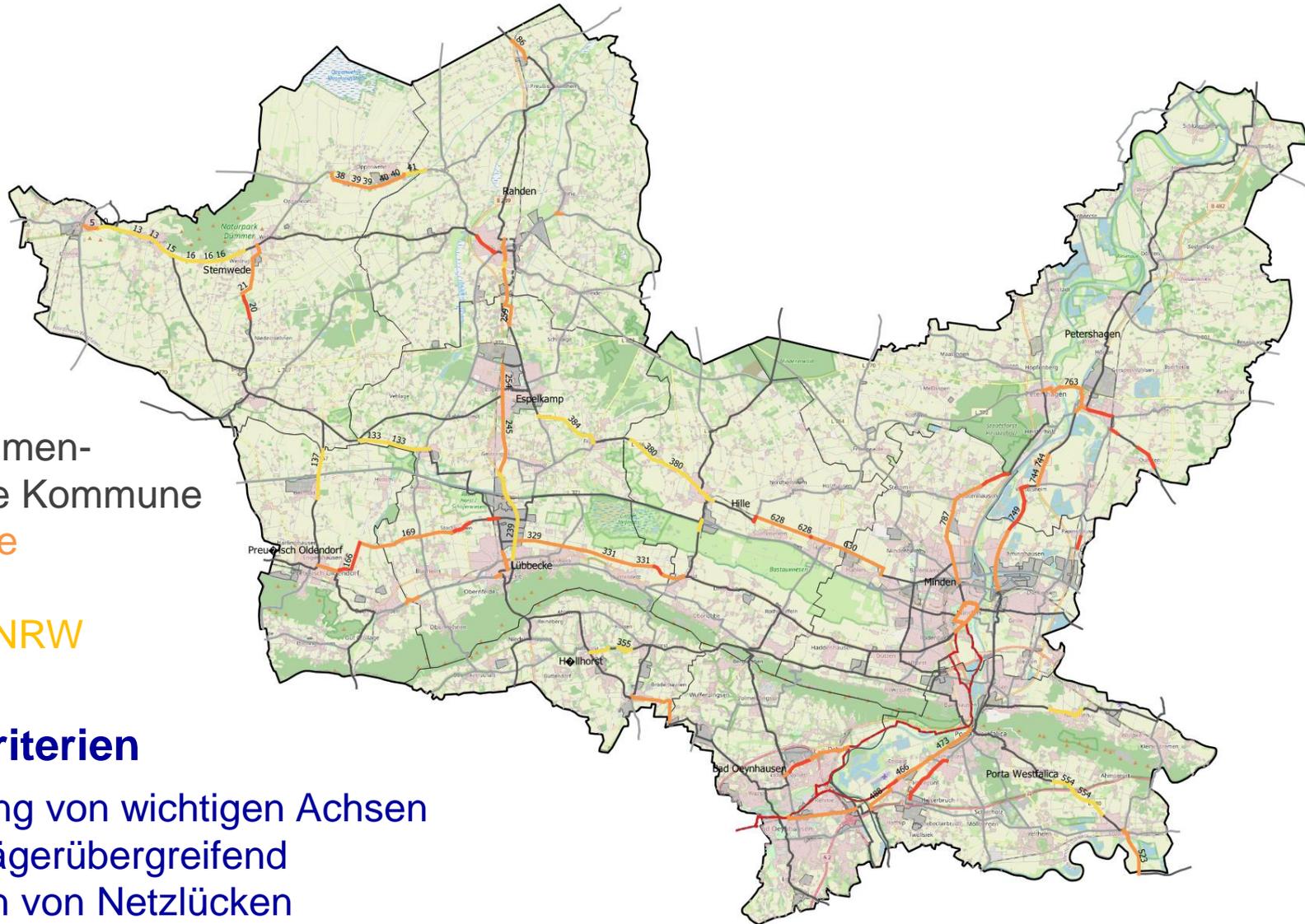


## 2-3 Maßnahmenabschnitte je Kommune

- **Kommune**
- **Kreis**
- **Straßen NRW**

## Auswahlkriterien

- Umsetzung von wichtigen Achsen
- baulasträgerübergreifend
- Schließen von Netzlücken





## Maßnahmenlängen je Baulastträger [m]

Baulastträger	Neubaumaßnahme	Ausbaumaßnahme	Markierung und Beschilderung (Fahrradstraße)	Beschilderungs- maßnahme (z.B. Tempo 30)	Markierungs- maßnahme (z.B. Schutzstreifen)	keine möglich (nur kommunikative Maßnahmen)	keine notwendig (Standards eingehalten)	GESAMT
Bad Oeynhausen	1.705,0	4.740,2	8.799,7	3.313,3	1.460,9	478,4	5.599,3	26.096,8
Espelkamp	2.838,5	6.102,2	11.167,3	4.495,6	1.026,9	0,0	2.825,9	28.456,5
Hille	145,6	3.274,0	913,3	6.320,4	0,0	0,0	964,8	11.618,1
Hüllhorst	1.760,7	21,0	2.367,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4.149,3
Lübbecke	0,0	3.262,0	11.813,0	4.378,9	2.519,0	0,0	6.707,8	28.680,6
Minden	4.550,5	21.604,7	21.306,4	13.380,3	10.645,8	2.751,9	10.333,6	84.573,2
Petershagen	2.024,9	15.643,3	5.177,5	6.415,7	0,0	349,0	1.792,7	31.403,0
Porta Westfalica	2.289,4	16.672,4	8.943,2	9.805,1	0,0	0,0	6.462,5	44.172,6
Preußisch Oldendorf	0,0	129,7	2.097,5	173,8	0,0	0,0	1.542,8	3.943,9
Rahden	753,8	0,0	5.203,6	8.575,1	0,0	70,6	1.633,7	16.236,8
Stemwede	0,0	963,7	2.994,0	4.322,9	0,0	0,0	1.208,3	9.488,9
Mittellandkanal - zu prüfen	620,4	29.435,6	0,0	6.197,3	0,0	0,0	998,7	37.252,0
<b>Kreis Minden-Lübbecke</b>	<b>78.329,0</b>	<b>56.040,3</b>	<b>227,8</b>	<b>605,5</b>	<b>8.039,3</b>	<b>40.749,2</b>	<b>7.264,8</b>	<b>191.255,9</b>
Land NRW	117.953,6	76.221,6	42,0	0,0	19.785,1	33.472,5	4.797,0	252.271,8
Bund	11.038,6	21.035,9	1.872,9	0,0	4.774,7	4.435,3	968,9	44.126,3
<b>GESAMT</b>	<b>224.009,9</b>	<b>255.146,6</b>	<b>82.925,9</b>	<b>67.983,8</b>	<b>48.251,7</b>	<b>82.306,9</b>	<b>53.100,9</b>	<b>813.725,7</b>



# Grobkostenschätzung\* nach Baulastträger

Baulastträger	Grobkostenschätzung		
	Lineare Maßnahmen	Punktuelle Maßnahmen	Gesamt
Bad Oeynhausen	3.216.100,00 €	155.000,00 €	3.371.100,00 €
Espelkamp	3.520.000,00 €	917.000,00 €	4.437.000,00 €
Hille	1.463.500,00 €	100.000,00 €	1.563.500,00 €
Hüllhorst	1.327.000,00 €	0,00 €	1.327.000,00 €
Lübbecke	4.881.700,00 €	779.500,00 €	5.661.200,00 €
Minden	15.756.500,00 €	5.551.500,00 €	21.308.000,00 €
Petershagen	2.964.600,00 €	65.000,00 €	3.029.600,00 €
Porta Westfalica	6.871.100,00 €	459.000,00 €	7.330.100,00 €
Preußisch Oldendorf	199.000,00 €	450.000,00 €	649.000,00 €
Rahden	968.000,00 €	261.000,00 €	1.229.000,00 €
Stemwede	437.300,00 €	50.000,00 €	487.300,00 €
Mittellandkanal - zu prüfen	11.929.000,00 €	0,00 €	11.929.000,00 €
<b>Kreis Minden-Lübbecke</b>	<b>52.784.600,00 €</b>	<b>2.617.500,00 €</b>	<b>55.402.100,00 €</b>
Land NRW	79.477.600,00 €	4.717.500,00 €	84.195.100,00 €
Bund	16.806.500,00 €	2.769.000,00 €	19.575.500,00 €
<b>GESAMT</b>	<b>202.602.500,00 €</b>	<b>18.992.500,00 €</b>	<b>221.595.000,00 €</b>

\*ohne Grunderwerb



## Erstellung von Steckbriefen für weitere Maßnahmen

**Radverkehrskonzept Kreis Minden-Lübbecke**

Maßnahme: Servicestationen Art: Serviceleistung Fahrrad

**Radverkehrskonzept Kreis Minden-Lübbecke**

Maßnahme: Homepage Art: Informationsvermittlung

**Radverkehrskonzept Kreis Minden-Lübbecke**

Maßnahme: Informationsportal Art: Veröffentlichung

Akteure: Pressestelle und Amt für Verkehr Durchführung: Kreis Minden-Lübbecke

Bestand	Zielsetzung	Zielgruppe
Website des Kreises	Wissens- und Erfahrungsaustausch / Mängelerkennung	Bürgerinnen und Bürger
Umsetzung	Zeitraum	
Integration in bestehende Website oder neue Website	kontinuierlich	

**Beschreibung**

Ziel:

- Zentrale Plattform schaffen, Mobilitätsverhalten beeinflussen, Mängelplattform, Transparenz, Beschwerdemanagement
- Maßnahmen und Konzepte über ein zentrales Portal kommunizieren, Einbindung in städtische Homepage

**Inhalte:**

- Infrastruktur (Ladesäulenkarte, Fahrradabstellanlagen, Bauprojekte in der Stadt etc.)
- Service (Mängelmelder einrichten)
- Information und Kommunikation (Ansprechpartner:innen, Informationen zur Verkehrssicherheit und Verkehrsregeln, Fahrradbestahl, Tipps und Termine, Links zu weiteren Portalen (Radroupleaner NRW, etc.)

**Umsetzung:**

- Regelmäßiges Einpflegen neuer Inhalte und Verbreitung dieser z.B. über Social Media

**Impressionen:** (Karte: Fahrradabstellanlagen)

**Sonstiges**

- Recherche und Austausch zum Thema Radverkehr etc.
- Kombination mit Printmedien (z.B. Flyer auch als Download anbieten)
- Veranstaltungen und Kampagnen über Social Media verbreiten

**Synergien:** Intensive Zusammenarbeit mit der AGFS, dem ADFC und VCD

Priorität	hoch	Kostensatz	gering
-----------	------	------------	--------

**STADT- & VERKEHRSPLANUNGSBÜRO**

**Bestand**

**Fahrradabstellanlage**

Art:	Bugelparker (10), Felgenklammer (10)
Anzahl:	20
Witterungsschutz:	Ja (22), Nein (0)
Untergrund:	Pflaster
Beleuchtung:	ja
Zustand:	In Ordnung
Zuewegung:	Sehr gut

**Parkplätze**

Anzahl:	300 (Parkhaus)
Untergrund:	Asphalt
Parkraumregelung:	Gebührenpflichtig
Behindertenstellplatz, Anzahl:	-
Ladestationen für Pkw, Anzahl:	nicht vorhanden

**Ausstattung:** Fahrradkartenautomat, Aushangfahrplan, Linienetzplan, DFI

**STADT- & VERKEHRSPLANUNGSBÜRO KAULEN AACHEN / MÜNCHEN**

**Bad Oeynhausen**

**Bad Oeynhausen Süd**  
Weserstraße, 32547, Bad Oeynhausen

**Verortung im Raum:** städtisch zentral

**Bestandsbewertung:** In Ordnung mit Ausbaubedarf Fahrradabstellanlagen und Ergänzung Sharingangebot

**Gewünschte Ausbaustufe:** M (Sharingstation)

## Darstellung mittels standardisierter Maßnahmenblätter

- Lageplan,
- Foto,
- Kenndaten zur Maßnahme,
  - Lage,
  - Länge,
  - Netzbedeutung,
  - etc.
- Mangel / Problembeschreibung (textliche Erläuterung),
- Planungsempfehlung (textliche Erläuterung),
- Darstellung anhand eines exemplarischen Straßenquerschnittes (Bestand / Planung),
- Kostenschätzung,
- Realisierungsmöglichkeiten / Realisierungsdauer,
- Fördermöglichkeiten.

**SNK** Radverkehrskonzept Stadt Bielefeld

Lineare Maßnahme: Nr. 133	Art: Bauliche Umgestaltung / Neuordnung	Straßenkategorie: 2
Stadtbezirk: Mitte	Baulast: Stadt Bielefeld	Aufwand: niedrig
Straßenklasse: Ehrenhof / Weg	Ortslage: Innenstadt	Vw [km/h]: 30
Fahrbahnbreite [m]: 6,80	Radverkehrsnetz: Hauptstraße, Kategorie I	Radverkehrsanlage: Tempo 30-Zone
		Länge [m]: 450
		Breite [m]: 1,50

**Lageplan**

**Fotos**

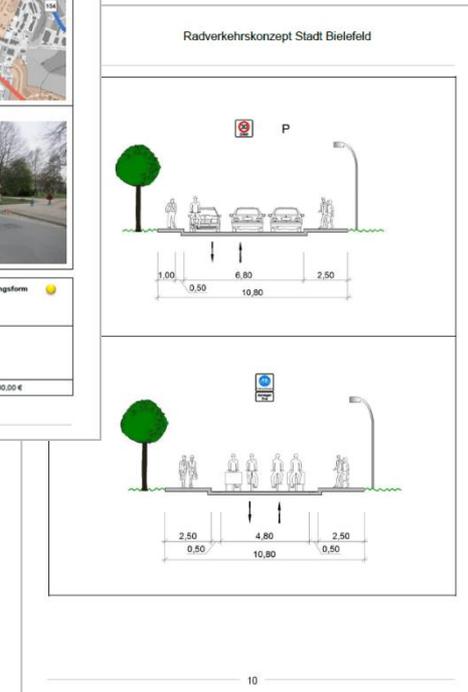
**Mangel / Problembeschreibung**      **Angemessenheit der Führungsform** ●

fehlende Bevorrechtigung des Radverkehrs

**Maßnahme**  
Einrichtung einer Fahrradstraße und Wegfall des ruhenden Verkehrs  
Optional: nichtlinienkonformer Ausbau der Gehwege (2,50 m)

Priorität	sehr	Kostensatz	30.000,00 €
-----------	------	------------	-------------

9





# Bericht Anfang Juli



STADT- & VERKEHRSPLANUNGSBÜRO KAULEN · AACHEN / MÜNCHEN



Mühlkreis  
MINDEN-LÜBBECKE



Radverkehrskonzept  
Kreis Minden-Lübbecke

- Bericht -



## STADT- UND VERKEHRS- PLANUNGSBÜRO KAULEN

[www.svk-kaulen.de](http://www.svk-kaulen.de) [info@svk-kaulen.de](mailto:info@svk-kaulen.de)

Tel.: 089/24218-142 Fax: 089/24218-200

Maximilianstrasse 35a 80539 München

[sarah.dartenne@svk-kaulen.de](mailto:sarah.dartenne@svk-kaulen.de) | [kristof.mainz@svk-kaulen.de](mailto:kristof.mainz@svk-kaulen.de)

